琉球大学学術リポジトリ

特殊教育諸学校のホームページにおける情報提供の 実態

メタデータ	言語:
	出版者: 琉球大学
	公開日: 2007-07-26
	キーワード (Ja):
	キーワード (En):
	作成者: 田中, 敦士, 金城, 祥子, Tanaka, Atsushi, Kinjo,
	Shoko
	メールアドレス:
	所属:
URL	http://hdl.handle.net/20.500.12000/1188

特殊教育諸学校のホームページにおける情報提供の実態

Information service via homepage of special schools in Japan

田中 敦士 Atsushi TANAKA 金城 祥子 Shoko KINJO

University of the Ryukyus

本研究では、特殊教育諸学校のホームページによる情報発信の現状と今後の課題を明確にし、地域のセンター校としての情報発信の在り方を検討していくことを目的とした。全国の盲・聾・登護学校1006校を対象とし、開設している自校のホームページにアクセスし、どのような内容の情報発信を行っているかを閲覧調査した。ホームページの開設に関しては、盲・聾・登護学校の93.4%の学校で行われており、多くの学校が情報発信を行う手段として、インターネットの有効性を認めていると推測された。しかし、そのホームページで情報提供されている内容に関しては、充実しているとは言い難い。教育相談以外の研修支援、学校見学、教材・教具等に関する案内をホームページ上で行っている学校は極めて少なかった。盲・聾・登護学校が地域のセンター校として情報提供機能が求められている中、ホームページからの情報提供や案内等を促進することが今後の課題であろう。また、それぞれの学校でホームページの更新を定期的に行ったり、それを管理する係を決めたり等、学校全体での管理体制を整えることによって、ホームページからの情報発信がより充実したものになるのではないかと考えられた。

I はじめに

平成13年1月の「21世紀の特殊教育の在り方について(最終報告)」では、今後の盲・聾・養護学校は、地域における障害のある児童生徒一人一人の特別な教育的ニーズに柔軟に対応するとともに、乳幼児期から学校卒業後まで障害のある児

童生徒やその保護者等に対する相談と支援を行う ため、地域や学校の実態に応じて様々な創意工夫 を生かしていく必要性があり、地域の特殊教育の センターとしての役割を担うことが期待されてい る。地域の特殊教育のセンター機能としてあげら れているものを表1に示した。

表 1 地域の特殊教育センターの機能

特殊教育に関する教育相談センターとしての機能
特殊教育に関する研修センターとしての機能
教材教具や人材の提供センターとしての機能
情報の収集・提供センターとしての機能
障害児者の生涯学習の支援センターとしての機能
障害児者の理解・啓発のセンターとしての機能

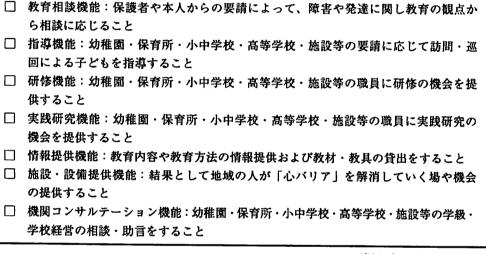
琉球大学教育学部:障害児教育実践センター紀要 第8号

「特殊教育に関する研修センター機能」とは、地域の幼稚園、小・中学校等の教員が盲・聾・養護学校を訪問し、障害のある児童生徒や特別の教育的ニーズを有する児童生徒に対する指導法について学ぶことや、研修会等を積極的に開催し、共に研修する機会を充実すること等である。「教材・教具や人材の提供センター機能」とは、盲・聾・教技・教具等を活用して、地域の小・中学校の求めに応じた情報機器の貸し出しや教材・教具の提供などの機能である。また、小・中学校等の特殊学

級担任への指導・助言、在籍する障害児への巡回 指導や支援も含まれる。「情報の収集・提供のセンター機能」は、特殊教育に関する情報の収集や 提供等、啓発的な情報発信等のセンターとしての 機能を示している。「障害者の理解・啓発のセン ター機能」とは、公開講座や学校開放事業等を展 開することなどである。

滝坂(2002)は、「盲・撃・養護学校のセンター 的機能」を表2のように7つの機能としてまとめ ている。

表2 盲・聾・養護学校のセンター的機能



滝坂(2002)より作成

また、平成15年3月の「今後の特別支援教育の在り方について(最終報告)」では、特別支援教育を推進する上でも盲・聾・養護学校は、地域における障害のある児童生徒等の教育センター的機能を有する学校への転換を求められ、「小・中学校等において専門性に根ざしたより質の高い教育を行うためには、盲・聾・養護学校は、これまで蓄積した教育や指導上の経験やノウハウを活かして地域の小・中学校等における教育について支援を行うなどにより、地域における特別支援教育の

中核的機関として機能することが必要である」と 明記されている。

平成16年12月には「特別支援教育を推進するための制度の在り方について(中間報告)」がまとめされた。その中では、盲・聾・養護学校のセンター的機能の具体的内容が示されている。その機能の中の一つに、特別支援教育等に関する相談・情報提供機能がある。盲・聾・養護学校の情報提供の手段には、表3のようなものがある。

表3 盲・聾・養護学校の情報提供の手段

- ・インターネット
- ・電子メール等による相談や問い合わせ
- ・電話・FAX などによる相談や問い合わせ
- ・来校しての相談や問い合わせ
- ・広報誌、学校便り、パンフレットなどによる情報提供
- ・研修会、学校開放諱座、イベントなどによる情報提供

現代社会では、インターネットの普及によっ て、誰もが情報を検索・利用することが容易になっ た。その利便性から、情報提供等にインターネッ トは今や日常的に活用されている。そうした時代 背景もあり、盲・聾・養護学校では、自校の案内 等をホームページでも行っている。盲・聾・発誨 学校が地域支援センター機能の一環として情報提 供機能が求められているなか、その手段としての インターネット活用は極めて有効な手段である。 田村(2005)は、「情報提供機能を整備するにあ たり、必要なことはインターネット等の環境の整 備であり、もう一つはそれを操作する人材の育成 である」と述べている。ホームページで可能な 情報提供は、所有する情報のうちの一部に過ぎな い。しかし、多くの人がまず情報収集を試みるの はその学校のホームページである。ホームページ での情報提供のあり方が、その学校のことを印象 づけるうえでとても重要である。

一方、個人情報保護や自治体ごとの規定などの制約があり、学校のホームページは最近豊かな情報提供という姿からむしろ遠ざかる方向にある。単なる学校要覧の Web 版のようなものであればの更新もないとすれば閲覧者の信頼が得られなって情報ののは明らかである。IT 時代においては、ホームページはまさしく対外に開かれた窓である。は、関係者に調べられるということを各学校は意識できるどけ情報を提供し、積極的に地域の評したを発力に変わらなければならない。それは保護者や地域の人々に対する説明責任でもある。

また、多くの情報を積極的に提供する一方、気

をつけねばならないのは個人情報の管理と流出の 防止である。最近教員による不用意な個人情報流 出事故が見られるが、この基本姿勢がしっかりし ていないと、地域や保護者の信頼を得ることがで きない。情報公開と個人情報保護のバランス感覚 をつけることが何より大切なことである。

Ⅱ 本研究の目的

本研究では、全国の盲・撃・養護学校の開設している学校のホームページにアクセスし、どのような内容の情報発信を行っているのかを閲覧調査する。盲・撃・養護学校でのインターネットによる情報発信の現状と課題、これからの情報発信の在り方を検討することを目的とする。

Ⅱ 方法

1 関査対象

全国の官・撃・養護学校(1,006校)の URL を 検索し、各学校のホームページを1つ1つ閲覧 した。

2 調査期間

2005年11月~12月の期間に、開設されている 全国の盲・聾・養護学校のホームページを閲覧調 査した。

3 調査内容

(1)ホームページの開設の有無

ホームページ開設の有無の調査については、 表4に示した3つの学校リンク集のサイトを中心 に、全国の盲・聾・養護学校のURLを検索して いった。このリンク集でホームページがみあたら

琉球大学教育学部:障害児教育実践センター紀要 第8号

なかった学校は、「yahoo」、「google」等の検索 でもヒットしなかったものは、ホームページがな サイトで学校名を直接入力し検索を行った。それ いものとみなした。

表4 検索した学校リンク隼のサイト

国立特殊教育総合研究所ホームページ上の学校リンク集
(全国盲・聾・瓷護学校一覧)
都道府県の特殊教育センター等のホームページの学校リンク集
都道府県教育委員会のホームページの学校リンク集

(2)ホームページ上での情報発信

の4つの視点で分類した。この4つに関する案内 ないものと今回はみなした。

が、ホームページ上で記述されているか否かを調 ホームページ上での情報発信について、表5 べた。記述されていないものは、案内を行ってい

表5 情報発信についての4つの視点

「教育相談」等に関する案内(教育相談案内、就学相談案内、 進路相談案内)
「学校見学」等に関する案内(学校見学案内、授業見学案内、 授業体験案内)
「公開研修」等に関する案内(公開研修案内、講演会案内、講師派遣案内、巡回指導案内)
「教材・教具」等に関する案内(教材・教具の紹介、教材・教 具の貸出案内)

(3)「教育相談」等の方法案内

4つの方法手段別で分類をした。

「教育相談」等の案内について、表6のように

表6 「教育相談」等の案内の4分類

電話相談(電話による相談)
来校相談(本校に来校されての相談)
訪問相談(本校職員が直接出向いての相談)
メール相談(ネット等を通して、メールでの相談)

N 結果

1 ホームページ開設の有無

(1)全国盲・聾・養護学校のホームページ開設率 閲覧調査の結果、全国の盲・聾・養護学校1,006 校(分校含む)のうち、自校のホームページを開 設していた学校は935校で、ホームページ開設率

は93.4%であった。全国的に、ほとんどの盲・聾・ 養護学校が調査時点でホームページを開設して いた。

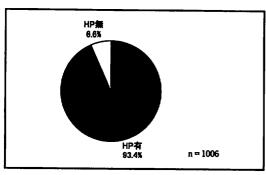


図1 全国盲·聾·養護学校 HP 開設率

(2)都道府県別ホームページ開設率

全国都道府県別ホームページ開設率は、表7の通りである。ほとんどの都道府県において、ホームページ開設率が高く、100.0% 開設率が19都道府県あった。また地域差もみられ、開設率が半分に過ぎない地域もあった。

表7 都道府県別ホームページ開設率

北海道	100.0% (n=62)	青森県	100.0% (n=20)
岩手県	87.5%(n=24)	宮城県	100.0% (n=22)
秋田県	93.7%(n=16)	山形県	100.0% (n=12)
福島県	86.9% (n=23)	茨城県	95.4% (n=22)
栃木県	80.0% (n=15)	群馬県	100.0% (n=22)
埼玉県	97.2% (n=36)	千葉県	100.0% (n=35)
東京都	96.1%(n=78)	神奈川県	97.6% (n=42)
新潟県	88.0% (n=25)	富山県	100.0%(n=13)
石川県	92.3%(n=13)	福井県	50.0% (n=12)
山梨県	100.0%(n=12)	長野県	94.7% (n=19)
岐阜県	100.0%(n=14)	静岡県	100.0% (n=26)
愛知県	96.5% (n=29)	三重県	100.0% (n=16)
滋賀県	64.2% (n=14)	京都府	95.2%(n=21)
大阪府	76.9% (n=39)	兵庫県	90.2%(n=41)
奈良県	70.0% (n=10)	和歌山県	100.0%(n=12)
鳥取県	100.0% (n=10)	岛根県	91.6%(n=12)
岡山県	100.0%(n=12)	広島県	94.1%(n=17)
山口県	86.6% (n=15)	徳島県	100.0%(n=10)
香川県	88.8% (n=9)	愛媛県	86.6% (n=15)
高知県	100.0% (n=15)	福岡県	85.0% (n=40)
佐賀県	70.0% (n=10)	長崎県	94.4%(n=18)
熊本県	100.0% (n=18)	大分県	81.2%(n=16)
宮崎県	100.0% (n=13)	鹿児島県	93.7%(n=16)
沖縄県	100.0% (n=16)	全 体	93.4%(n=1006)

(3)学校種別ホームページ開設率

校種別ホームページ開設率は、表8の通りである。 盲学校と聾学校は開設率が95%以上と高い割合を示していた。病弱養護学校と併設型養護学校は、他の校種と比べやや低い割合を示した。

表8 校種別開設率

学 校 種	学校数	HP 開設校	開股率(%)
盲学校	71	68	95.8%
聾学校	105	100	95.2%
知的障害養護学校	497	467	94.0%
肢体不自由發護学校	138	170	92.9%
病弱發護学校	96	84	87.5%
併設校	54	46	85.2%

2 ホームページの情報コンテンツ

(1)ホームページ上での案内項目

全国の盲・壁・養護学校の HP 上での案内項目数と案内率は表9の通りである。ホームページ上での情報提供の案内が最も多かった項目は、「教育相談」の666校で案内率が71.2%であった。次いで、「学校見学」の436校で案内率が46.6%、「研修案内」の350校で案内率37.4%であった。最も少なかった項目は「教材・教具」の184校で案内率が19.7%であった。

表9 全国官・聾・養護学校 HP 上の案内項目数

(n=935)

案内項目	案内学校数	案内率(%)
教育相談	666	71.2%
研修案内	350	37.4%
学校見学	436	46.6%
教材·教具	184	19.7%

(2)校種別 HP 上の案内項目

① 教育相談等に関する案内

教育相談等に関する案内項目数を校種別にみたのが表10である。全体的にみて盲学校と聾学校は他の校種と比べ「教育相談」項目について高い案内率を示していた。特に盲学校は案内率が97.1%と、ほとんどの学校がホームページ上での「教育相談」案内を行っていた。次いで、病弱登護学校が73.8%、知的障害養護学校が68.1%、肢体不自由養護学校が63.5%であった。併設型養護学校は案内率が60.9%と最も低い値を示していた。

表10 校種別 HP 上の案内項目数(教育相談)

学 校 種	HP 開設校数	案内校	開設率(%)
盲学校	68	66	97.1%
學学校	100	84	84.0%
知的障害養護学校	467	318	68.1%
肢体不自由發護学校	170	108	63.5%
病弱養護学校	84	62	73.8%
併設校	46	28	60.9%

② 研修等に関する案内

研修等に関する案内項目数を校種別にみたのが表11である。「研修案内」の案内率は、全体的にどの学校も低い値を示した。その中でも最も案内率が高かった学校種は、併設型發護学校であった。次いで、盲学校42.6%、知的障害發護学校40.7%、聾学校35.0%である。肢体不自由發護学校と病弱養護学校は他と比べ低い値を示した。

表11 校種別 HP 上の案内項目数 (研修案内)

盲学校	68		
	50	29	42.6%
學学校	100	35	35.0%
知的障害發護学校	467	190	40.7%
肢体不自由發護学校	170	50	29.4%
病弱發護学校	84	25	29.8%
併設校	46	21	45.7%

③ 学校見学等に関する案内

学校見学等に関する案内項目数を校種別にみたのが表12 である。併設型養護学校が58.7%と最も高く、次いで知的障害養護学校51.2%、肢体不自由養護学校44.7%、病弱養護学校40.5%であった。盲学校と聾学校は、それぞれ低い値を示した。

表12 校種別 HP 上の案内項目数(学校見学)

学 校 種	HP 開設校数	案内校	開設率(%)
盲学校	68	26	38.2%
聾学校	100	34	34.0%
知的障害養護学校	467	239	51.2%
肢体不自由發護学校	170	76	44.7%
病弱發護学校	84	34	40.5%
併設校	46	27	58.7%

④ 教材・教具等に関する案内

教材・教具等に関する案内項目数を校種別にみたのが表13である。全体的にみて、「教材・教具」の案内は、盲学校が44.1%と極めて高い案内率を示した。次いで、肢体不自由養護学校が23.5%であった。その他の学校種はいずれも10%代と低い値を示した。

表13 校種別 HP 上の案内項目数 (教材・教具)

	学	校	種	HP 開設校数	案内校	開設率(%)
盲学	校			68	30	44.1%
聲学	校			100	11	11.0%
知的	障制	子交話	基学校	467	87	18.6%
肢体	不自	由多	è護学校	170	40	23.5%
病卵	接該	萝学材	ξ	84	14	16.7%
併設	校			46	9	19.6%

3 「教育相談」等の方法案内

(1)全国官・**聾・養護学校の「教育相談」等の方法** 案内

ホームページ上での「教育相談」に係る方法や 手段等の案内について、方法別に分類した。表14 から、一番多かった相談方法は「来校相談」で、 案内率が70.4%であった。次いで、電話相談が 36.6%、訪問相談が29.1%であった。最も少なかっ たものはメール相談で、案内率10.4%であった。

表14 全国盲・聾・養護学校 HP 上の方法案内数

(n=666)

案内項目	案内学校数	案内率(%)
電話相談	244	36.6%
来校相談	469	70.4%
訪問相談	194	29.1%
メール相談	69	10.4%

(2)校種別 HP 上の教育相談方法

① 電話相談等に関する案内

教育相談方法等に関する案内項目数を校種別 にみたのが表15である。最も高かったのは併設 型養護学校の46.4%、次いで、盲学校の42.4%、病 弱養護学校の38.7%、知的障害養護学校の38.1%、 肢体不自由養護学校の34.3%であった。聾学校は 25.0% と最も低い値を示した。

表15 校種別 HP 上の方法案内数(電話相談)

学 校 種	教育相談案内校数	案内校	案内率(%)
盲学校	66	28	42.4%
聾学校	84	21	25.0%
知的障害發護学校	318	121	38.1%
肢体不自由登護学校	108	37	34.3%
病弱養護学校	62	24	38.7%
併設校	28	13	46.4%

② 来校相談等に関する案内

来校相談方法等に関する案内項目数を校種別にみたのが表16である。案内率が最も多かった学校種は、併設型養護学校の78.6%であった。次いで、知的障害養護学校73.6%、肢体不自由養護学校71.3%、盲学校65.2%、病弱養護学校64.5%、學学校63.1%であった。

表16 校種別 HP 上の方法案内数(来校相談)

学校種	教育相談案内校数	案内校	案内率(%)
盲学校	66	43	65.2%
聾学校	84	53	63.1%
知的障害發護学校	318	234	73.6%
肢体不自由発護学校	108	77	71.3%
病弱發護学校	62	40	64.5%
併設校	28	22	78.6%

③ 訪問相談等に関する案内

訪問相談方法等に関する案内項目数を校種別にみたのが表17である。訪問相談が最も多かった学校は盲学校で案内率が39.4%であった。次いで、併設型養護学校39.3%、肢体不自由養護学校30.6%、病弱養護学校29.0%、知的障害養護学校28.3%、聾学校19.0%であった。

表17 校種別 HP 上の方法案内数 (訪問相談)

学	校	種	教育相談案内校数	案内校	案内率(%)
盲学校			66	26	39.4%
聾学校			84	16	19.0%
知的障	害發	護学材	318	90	28.3%
肢体不	自由多	& 護学も	ž 108	33	30.6%
病弱發	護学	校	62	18	29.0%
併設校	:		28	11	39.3%

④ メール相談等に関する案内

メール相談方法等に関する案内項目数を校種別にみたのが表18である。案内率は全体的に低い値を示していた。その中でも最も案内率が高かった学校種は盲学校であった。次いで、聾学校13.1%、病弱養護学校12.9%、肢体不自由養護学校12.0%、知的障害養護学校7.9%、併設型養護学校7.1%であった。

表18 校種別 HP 上の方法案内数 (メール相談)

	学	校	種	教育相談案内校数	案内校	案内率(%)
Ħ	学校			66	10	15.2%
雖	学校			84	11	13.1%
知	的障	客發	護学校	318	25	7.9%
肢	体不良	金田官	è護学校	ই 108	13	12.0%
病	弱發	護学	校	62	8	12.9%
Øŧ	設校			28	2	7.1%

V 考察

1 ホームページの開設率

全国の盲・聾・養護学校全体のホームページ開設率の割合が93.4%とかなり高い割合を占めていた。このことから、多くの盲・聾・養護学校が情報の発信や情報提供を行う術として、インターネットの有効性を認めていると推測できる。

ホームページの開設率を都道府県別でみてみると、開設率が100%の地域から、最も低かった地域では50%といった結果が示され、地域ごとに差がみられた。ホームページ100.0%の都道府県を他の都道府県と比べてみると、100%の所では、その都道府県の教育センターや教育委員会の公的機関等のサイトに、「特殊教育諸学校一覧」のリ

ンク集等が設けられていた場合が多かった。 盲・ 聾・養護学校のホームページは、各学校独自で運 営をしていると思われるが、さらにその地方自治 等の公的機関等のサイトにもリンク集などを設け ることによって、より多くの人々にとってアクセ スがしやすくなり、多くの情報発信につながるの ではないかと考えられる。

ホームページの開設率を学校種別でみてみると、学校間で少し差がみられた。盲学校と聾学校は開設率が95%を超えており、他の特殊教育諸学校と比べるとかなり高かった。病弱養護学校と併設校においては、開設率は80%台で決して低い値ではないが、他の特殊教育諸学校と比べるとやや低かった。

2 ホームページ上での情報コンテンツ

(1) ホームページ上での案内項目の全体的傾向

全国盲・撃・養護学校の HP 上の案内項目について、最も多く案内されていた項目は「教育相談」の666校で、案内率は71.2%であった。他の項目の案内率と比べ、極めて高い値を示した。「教育相談」は、盲・撃・養護学校のどの学校でも行われているものであり、他の項目と比べ高い値を示したと思われる。

官・聾・養護学校のセンター的機能が叫ばれている中、研修支援、学校開放、教材・教具の貸出等の案内を、今後積極的に地域の人々に情報を発信する必要があるのではないだろうか。

(2) 校種別にみたホームページ上での案内項目

① 教育相談等に関する案内

「教育相談」等に関する案内項目を校種別に みてみると、盲学校が97.1%と極めて高い値を 示していた。次いで、聾学校が84.0%であった。 盲学校と聾学校は、教育相談において、早期か らの取り組みがなされている。養護学校と比べ 教育相談におくウエイトがより大きいのではな いかと考えられた。

② 研修等に関する案内

「研修案内」等の案内項目を校種別にみてみると、全体的に案内率は低い値を示した。その中でも併設型養護学校は45.7%と他の校種と比

べ最も高かった。それに比べ、肢体不自由養護 学校と病弱養護学校は、案内率が低かった。 ・クー的機能の中でも、研修支援は地域のいこと から、今後、盲・嬰・養護学校では、研修する案内をホームページ上でよりの様での 等に関する案内をホームページ上でよりの様であると思われる。地域でのムムのの様なであると思われると、アクセスも増えるのではなかろの更 供されると、アクセスも増えるのではなかののまた、それぞれの学校でホームページのの 新を定期的に行ったり、それを管理する係こと が。また、それぞれの学校でホームページを か。また、それぞれの学校でホームページを が。また、それぞれの学校でホームページを がったり等、学校全体での管理体制を整えること によって、ホームページからの情報発信がより た実したものになるのではないだろうか。

③ 学校見学等に関する案内

「学校見学」等に関する項目の案内率を校種別にみてみると、併設型養護学校が最も高い値を示した。次いで、知的障害養護学校、肢体不自由養護学校、病弱養護学校と次いだ。盲学校と聾学校は案内率が30%代で、他の校種と比べ低い値を示した。センター的機能を充実するためには、学校開放や学校見学、体育祭等に関する案内に力を入れるべきではないだろうか。

④ 教材・教具等に関する案内

「教材・教具」等に関する項目の案内率を校種別にみてみると、盲学校の案内率は他と比べ極めて高い値を示した。その他の学校種では10%代と低い値を示している。教材・教具の案内率は他の項目の案内率と比べても低い。障害のある児童・生徒には市販の教材では不十分で、独自に作成した教材が必要となることが多い。そうした教材作成のノウハウを、個人や学校内だけに留めてしまうのではなく、他の学校の先生方にも広く伝えていくという気持ちをもっと持ってほしいと願うばかりである。

3 「教育相談」等の方法案内

(1) 全国盲・聾・養護学校の「教育相談」等の方 法案内

教育相談等の方法案内に関して、最も多かった 方法は来校相談であった。次いで、電話相談、訪 問相談、メール相談と続いた。また、教育相談の 案内を行っているのにもかかわらず、その方法・ 手段等の具体的な案内が行われていない学校も多 かった。どのようにしたら教育相談が受けられる のか、具体的な申込の手続きまできちんと明記す ることが大切であろう。

(2) 校種別 HP 上の教育相談方法

① 電話相談等に関する案内

電話相談の案内率に関して校種別にみてみる と、併置型養

護学校が最も高い値を示していた。次いで、盲学校、肢体不自由養護学校、知的障害養護学校、病弱養護学校、野学校の順に低くなっていった。全体的に、盲・聾・養護学校のホームページには自校の電話番号は案内されていた。しかし、電話での相談受付案内をしている学校は、半分にも満たなかった。今後は、相談をしているという案内だけでなく、その方法・手段等もホームページ上できちんと案内するべきではないだろうか。

② 来校相談等に関する案内

来校相談の案内率に関しては、併設型簽護学校が最も高い値を示していた。次いで、知的障害養護学校、肢体不自由養護学校、盲学校、病弱養護学校、學学校の順に低くなっていった。 来校相談の案内は、他の相談方法と比べ最も多かった。

③ 訪問相談等に関する案内

訪問相談の案内率に関しては、盲学校が最も 高かった。次いで、併設型養護学校、病弱養護 学校、知的障害養護学校、聾学校と続いた。

④ メール相談等に関する案内

メール相談の案内率に関しては、盲学校が最も高く、次いで、聾学校、病弱養護学校、肢体不自由養護学校、知的障害養護学校、併設型養護学校の順に低くなっていった。メール相談は全体的に取り組んでいる学校は少なかった。一部の学校のホームページでは、プライバシー等の問題のため、メール相談を受け付けていないる当が記述されているものもあった。それは、相談メール等の管理にあたって、個人情報の流出等を懸念してのことではないかと考えられる。確かに、メールという手段は、プライ

バシーの面からみると、個人情報の管理等、常 に配慮しなければならない。しかし、メール という手段は直接相談員と会うことをしないの で、他の相談手段と比べ気軽に行える相談方法 でもある。養護学校に相談したいけれど、なか なか行きづらいという人々も中にはいるかもし れない。また、離島など学校の区域外に住む人々 からすると、簡単に足を運ぶことも難しい。そ ういった観点からすると、相談手段にメールと いう方法を取り入れることは、とても有効性が 大きいと思われる。メール相談に関しては、必 ず匿名性にするとか、ホームページの管理体制 を学校で整えるなど、学校側での取り組み方に よってプライバシーの問題は解決することがで きるのではないだろうか。メール相談の運用に ついては今後の大きな課題である。

特別支援教育の在り方に関する調査研究協力者 会議2003 今後の特別支援教育の在り方について (最終報告)。

付記

本研究は、琉球大学教育学部障害児教育専修田中研究室の院生・学生の皆さんの協力により遂行されました。特に大学院を修了された現・東京都立文京盲学校教諭の下地真希子さん、現・院生の勝吉慎也さんは中心的に協力してくれました。皆さんに感謝します。なお、今回紹介したデータは調査時点でのものであり、刊行時はより改善されていると思われます。

引用文献

中央教育審議会 2004 特別支援教育を推進する ための制度の在り方について (中間報告)。

21世紀の特殊教育の在り方に関する調査研究協力 者会議 2001 21世紀の特殊教育の在り方につい て--人一人のニーズに応じた特別な支援の在り 方について-(最終報告)。

滝坂信一 2002 盲・撃・養護学校の「センター化」その背景と課題 - 日本製『万人のための万人の教育』の模索 SNE ジャーナル, 6, 68-69。 田村順一 2005 盲・撃・養護学校に求められるセンター的機能と情報提供の在り方 国立特殊教育総合研究所 プロジェクト研究報告書, C-51, 5-10。