

琉球大学学術リポジトリ

沖縄関係 沖縄返還交渉 (VOA)(I)

メタデータ	言語: 出版者: 公開日: 2019-02-07 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: - メールアドレス: 所属:
URL	http://hdl.handle.net/20.500.12000/43645

1
V
O
A
问
题
一
般

極秘
無期限
部の内
号

大臣 事務次官 条約局長 参事官 中米アメリカ局長
 外務審議官 参事官 参事官
 外務審議官 条約課長 北米第一課長
 官房長官 法規課長 安全保障課長

官邸にて17日 総理訪米打合せ
 (VOA 内経)

45.10.15
 米10局北米1課(外)

本15日 総理、外務大臣、官房長官及び当省
 幹部の間に行われた打合せ中、VOAに関する
 部分の要旨次あり。

1. 沖繩 返還交渉上の内題に関し、外務大臣より
 ショイス、オマ、アメリカ (VOA) の内題が難かしい
 内題の旨説明したに於て、総理より、金門、
 馬祖より済州島に移設を米側より
 考へて至るは如何かと述べられた。

在米大、沖繩に201(23)

2. 二れに於てし 安川外務審議官より、(1)
 地理的関係及び経費の面から
 これより困難と見られる米側の態度であり、
 復讐の時機にVOAを撤去せしめ
 米側の事情
 実際内題として困難でありし、(2) 自分
 (古川)は東郷局長とては スタイガー公使に
 対し、全くノン・コミンタル ベースで、
 たゞは 3年程度の暫定期間を求めたい
 ことと解決を固執するかと承る旨述べ
 たこと。 スタイガーは 3年以内の内題に於て、
 米側として 10年位は可なりと言ふ
 ことと経済の旨報告した。
 3. 総理は 2の内題は いずれ
 法外に於ての物でありと受け
 入れた。

秘密表示(朱印)
極 秘
 無 期 限
 部の内
 号

館 **あ7先別**
 手 **内属検査渡し**
 扱

部数指示	発信用	執務用	備考
信	2	1	3

発送日 昭和45年10月22日
 処理日
 発信 **11** タイプ 校 **47**

文書課長 (指)

公信案 (分類)

公信番号 **外信第 3938** 号 公信日付 昭和 **45** 年 **10** 月 **21** 日

大 臣
 政務次官
 事務次官
 外務審議官
 外務審議官
 官房長

主 管
 アメリカ局長
 参事官
 北米第一課長

起案 昭和 **45** 年 **10** 月 **21** 日
 起案者 **石田** 電話番号 **446**

協議先

受信者
 在米 **半場大使(2-1)**
 在沖繩 **高橋大使(2-2)**

発信者
 吉沢 総務大臣 代理

写送付先 (希望発送日) 月 日

件 名
沖繩問題 (VOA関係)

GA-2 外務省 21 171 回覧番号

* 秘密標準(赤色)
極 秘
 無 期 限
 部の内
 号

外信第 3938 号
 昭和45年10月21日

外務大臣

(件名)

沖繩問題 (VOA関係)

引用公・電信
 日付・番号

10月15日 総理、外務大臣、官房長 **石田**

当省幹印の宛で行われ左総理訪米打

合せ中、VOAに関する部分の要旨別紙

のとおり、**10月15日** まで別添送付

す。 **石田** 本 **沖繩問題**

* 付属添付 付属空便(行) 付属空便(DP) 付属船便(貨) 付属船便(郵)

GA-2-1

外務省

(※印は文書課記入)

極秘

注意

- 1. 本電の取扱いは慎重を期せられたい。
- 2. 本電の主管変更その他については検閲班に連絡ありたい。

電信写

きたてれば政府機関たるVOAの解決が議会との関係で最も難かしい。次に困難なのは利害関係者がちらばっている企業の問題であり、航空協定は所せん足のひっぱりあいをしている会社の問題であるから、ノ部地元の議員を除けばイデオロギーの問題もなく対議会関係ではそれ程やつかいではないのではないか。逆に行政府が決断してしまえばVOAが3問題中最もかた付けやすいということになるのではないかと思う旨述べた。

以上何等御参考まで。

(了)

外務省

秘密標記(赤色)

極秘

アメリカ局長

参事官
北米第一課

系長
系現長

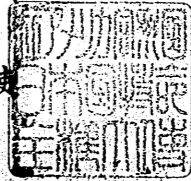
子
子
子

(11/24)

第 9487 号
昭和 45 年 11 月 17 日

外務大臣 殿

在 米 場 大 使



(件名)

沖繩返戻内題 (VOA)

引用公・電信
日付・番号

11月13日付往電才334号

つきに御報告したVOAに同じ
調査報告 別添のとおり御送付
申しあげます。

付属添付 付属空便(行) 付属空便(DP) 付属船便(貨) 付属船便(郵)

本信送付先:
本信写送付先:
省内写配布希望先:

GA-3-1

2750 在外公館

本信は、米場の返りものとして扱います。各系長に付すに付、御注意を願います。

要処理
首直務官
力
渉調査
業
航空
科学協力
連絡調整
査
力子夕
局庶務



Confidential

November 10, 1970

MEMORANDUM TO MR. KIUCHI

Congressional Support of Voice of America

An analysis of the appropriations for Voice of America for the last three years (fiscal 1969, 1970 and 1971) indicates that while the Chairmen of both subcommittees in charge of appropriations for USIA (and its broadcast division, Voice of America) are critical of USIA activities, the agency's appropriation experience has been rather good. The criticism is generated from the right of the political spectrum and takes the form of hard questioning of "anti-American" literature and radio broadcasts offered to foreigners. It appears, however, that the Chairmen, though critical, ideologically support the concept of USIA and a review of the hearings indicates that they merely want improvement in the type of material broadcast. The Chairmen of the respective House and Senate Subcommittees on the Departments of State, Justice and Commerce, the Judiciary, and related agencies are John Rooney (D, N.Y.) and John McClellan (D, Ark.). Both are quite conservative. Congressman Rooney's subcommittee does the bulk of the work on the USIA appropriation and he is generally known to use the agency as his favorite whipping boy. However, this fact apparently does not seem to affect the agency's appropriations.

- 2 -

Before proceeding to detail, two general comments are pertinent. First, appropriations for USIA increase slightly each year, and second, the requests of the agency itself are quite modest so that very little is cut from the request each year.

Unfortunately, it is quite difficult to isolate VOA experience from the overall USIA experience since funds are not specifically appropriated for VOA and it is left to the agency itself to apportion the overall appropriation. Though USIA provides Congress with the VOA expenditures in the preceding year and makes a formal budget request for the current year, the appropriation itself is for USIA overall. In general, therefore, one must extrapolate from expenditures in the past year and from the overall USIA appropriation figure to gain a feel for support of VOA.

Beginning in fiscal 1969, the USIA received \$176,668,000 which was a decrease of \$18,000,000 from fiscal 1968. This was due, it appears, to two factors. First, extra funds were appropriated that year for special exhibitions which had nothing to do with VOA, and second, there was additional money appropriated for new radio facilities in that year. These latter funds went primarily for construction of a new facility in the Philippines which apparently was Vietnam-connected.

The amount expended under the category Broadcast Services (the VOA division) for 1969 was \$35,008,093 which was up \$1.2 million from fiscal 1968.

In fiscal 1970, overall appropriations were \$181,216,000, up approximately \$4,500,000. Expenditures in 1970 for VOA totalled \$38,015,410, up \$3,000,000. However, in this year, funds were obtained from a Supplemental Pay Act which can be considered non-repeating. Without these funds, the figure was actually \$36,915,315, for an overall increase from the previous year of approximately \$2,000,000.

The fiscal 1971 appropriation totalled \$183,398,000 for an increase from 1970 of approximately \$2,000,000. The agency requested for VOA \$38,370,146 or an increase of \$354,736 for fiscal 1970. Since the overall agency request was cut by the House and acceded to by the Senate, the actual expenditures for 1971 could be equal to or less than expenditures for 1970, since the cut would probably be apportioned throughout the various functions of USIA. A table follows:

	USIA	Increase from Previous Year	VOA	Increase from Previous Year
1968	\$194,255,000	----	----	----
1969	\$176,668,000	-18,000,000	35,008,093	\$1,200,000
1970	\$181,216,000	4,500,000	36,915,315*	\$2,000,000
1971	\$183,398,000	2,000,000	38,370,146**	\$ 354,736***

* This figure does not include funds received from the non-recurring supplemental pay act. The total figure is \$38,015,410.

** This figure is the agency request.

*** This increase is derived from a comparison of actual expenditures in fiscal 1970 of \$38,015,410 which includes the non-recurring pay act supplement.

A further indication of congressional reaction to VOA can be gained from comparing budget requests with actual appropriations. In 1969, the House and Senate cut \$5,720,000 from the request. In 1970, \$4,350,000 and in 1971, \$4,490,000. In general, the House has cut funds from the requests and the Senate has partially restored them. For example in 1971, the House cut approximately \$5,000,000 and the Senate restored about \$500,000.

The agency justifications for the increases have generally been based almost entirely on salary and wage increases. There were small increases in construction and fixed asset improvement but these are insignificant overall. Only in 1968 with the Philippine facility was there a noticeable increase due to a policy decision rather than normal yearly increases. Along with each request by the agency have gone statements that cuts in the request were necessary due to balance of payments considerations and pursuant to Nixon's decision to reduce American personnel abroad.

There was also information available on the Okinawa relay station. Expenditures for this facility were as follows:

1968	\$786,754
1969	851,070
1970	911,655

Between 1969 and 1970 the increase was \$60,585 which except for the Philippine facility was the largest increase of all other facilities, six out of 20 of which were the subject of reduced expenditures. The facility is on approximately 112 acres and the lease expired

June 30, 1969. Rent was on a year-to-year basis thereafter at a rental of \$19,074 or \$170/acre. Total investment in the facility is \$7,903,000. Rooney expressed great surprise at the figure of \$170/acre which he considered excessive. The figure was fixed by the U.S. commanding general in Okinawa who fixes rents on all U.S. facilities and apportions them appropriately.

There is no indication in its appropriations experience that VOA has received any particular Congressional disfavor.

アメリカ局長
参事官
北米第一課長
安川審議官
法務課長
米保長
高木大使

秘密標記(赤色)
極秘

政第 9635 号
昭和 45 年 11 月 20 日

外務大臣 殿

在 任
米 片場 大使



(件名) USIA(VOA)の動向

引用公・電信
日付・番号

最近 当地では米ソ肉仔の冷却化に伴い
USIAの存在がクローズアップされて
問題となっている。すなわち、ニール大使館

付属添付 付属空便(行) 付属空便(DP) 付属船便(貨) 付属船便(郵)
本信送付先：
本信写送付先：
配付送：

- 要処理
- 首席参事官
- 南方
- 渉外調査
- 漁業
- 航空
- 科学協力
- 連絡調整
- 調査
- カナダ
- 府業務

45.11.24
印

本信のみワシントン移秘書官(ミリス)

に近く、対ソ強硬論を打ち出したこと
727、ヒューストンに長官に就任して
USIA 1名とVOAが右旋回に注目
されている。同時にその独立振りに対し
監視者の地位にあるヒューストン長官
は甚しく感している由で、その主旨の
記事が散見されている。

ヒューストンは、北米危機、中一ハ
潜水艦基地を70、71、また、
SALTに氷をふたつたため発言を行
う。VOAを駆使し対ソ排斥の放送
と電波妨害を技術化していると報い
られている。

本件につき、本府よりUSIAのソビエト
当局にヒューストン 米は國務省の肉仔

者に真偽が定らぬと述べ、若しは、記事の詳細については否定しつつも、その
日米対USIAの是解の互方法論
の相違があるとして、敢て
否定せず、余り語らずとした。一方、
一部は「エッセイ」の火逆の如く
態度相違も多いためである。
目下、沖野のVOAが日米内
閣化しつつあるが、「エッセイ」は元来
ソ連の中心であり、アリアは（大使館）
である。（かつ、9月に「アリア」
補佐官及び江川副管理長官
の江川氏による日本に送寄せた
と大使館の世言は「エッセイ」
を以て伝えた）他方、中共の土壌は

ソ連東欧とは根本的に相違しており、
かつ、ソ連政権の外交方針は外交
の比喩は対中よりも圧倒的である
ため、沖野のVOAについては、事件動向が
直接の影響に及ぼすと思われる。
本件はむしろ、ソ連、ソ連大使
館の民主化と異なり、本使館には対
強硬論のソ連政権の体制の一部
を支持するに異味あり（いふ）。す
なわち、ソ連外務省は対ソハト支那
キリシタン補佐官、回防省、ISIA
ISA担当官、ISIA-USIA
長官のいずれも対ソ強硬を主張し
ており、また、ソ連から敬遠されて
居るに及ぶと指摘される。

以上を、号外に報告中、上げた。
内記記事別添のとおりに。

字送(2/19)
条約局長
参事官
参事官
北米才一課長

アメリカ局長
秘密標記(赤色)
参事官
参事官
北米才一課長

極秘

第 1153 号
昭和 46 年 10 月 10 日

外務大臣 殿

在

米場 大使



- 事務官
- 務
- 課
- 外調査
- 源業
- 航空
- 科学協力
- 絡調整
- 調査
- カナダ
- 局庶務

(件名) 沖縄返還交渉

引用公・電信 日付・番号 往電第370号

本件に関し、HHのメモ別添のとおり送付
申し上げます。



付属添付 付属空便(行) 付属空便(DP) 付属船便(貨) 付属船便(郵)

本信送付先:
本信写送付先:
省内写配布希望先:

February 9, 1971

Handwritten initials/signature.

MEMORANDUM

Re: Voice of America

For reasons discussed in our memorandum of November 10, 1970 (copy attached), it is difficult to ascertain the precise level of budget support for the activities of the Voice of America as an element of the USIA. The fiscal 1972 budget continues the practice of including VOA activities in the over-all USIA appropriation request; there are however some significant disclosures in the FY 72 budget submission.

Actual expenditures of USIA for fiscal 1970, from Federal funds and trust funds, were \$198 million. The estimate for FY 1971 is the same amount and the recommended budget authority for FY 72 is \$193 million. The budget submission to Congress suggests "Radio and television broadcasts, exhibits, motion pictures and publications, and other media used abroad by the USIA will continue in 1972 at about 1971 levels." The budget recommendation also provides for "additional radio broadcasts to the Soviet Union and the Middle East under the Soviet Union and East Europe and the Near East and South Asia program categories." Funding for these programs has been increased from \$21.7 million to \$23.4 million and from \$28.6 million to \$29.3 million respectively.

The FY 72 budget also includes a request for \$1.2 million (to remain available until expended) for the "purchase, rent,

construction and improvement of facilities for radio transmission and reception, purchase and installation of necessary equipment" It is also noted in the submission that while provision is made for completion of obligations for active major construction projects, "no new projects are requested in 1972." There is a request for \$200,000 for research in engineering development, equipment design and radio propagation techniques specifically applicable to the Voice of America.

Significantly the FY 72 budget makes no provision for the relocation of existing or construction of new VOA facilities.

Hearings on the USIA appropriation request have not yet been scheduled and will probably not take place for several months. In the absence of hearings, it is difficult to speculate on Congressional reaction to the USIA (and VOA) request but we expect it will receive generally favorable consideration by the Congress and be approved in the approximate amount requested. The budget does not contemplate significant expansion of VOA activities, except as noted above; the increase in funds will be used principally to support increases in personnel expenses approved in the last Congress.

November 10, 1970

↑
93
✕

MEMORANDUM TO MR. KIUCHI

前同提出件
(番号不明)

Congressional Support of Voice of America

An analysis of the appropriations for Voice of America for the last three years (fiscal 1969, 1970 and 1971) indicates that while the Chairmen of both subcommittees in charge of appropriations for USIA (and its broadcast division, Voice of America) are critical of USIA activities, the agency's appropriation experience has been rather good. The criticism is generated from the right of the political spectrum and takes the form of hard questioning of "anti-American" literature and radio broadcasts offered to foreigners. It appears, however, that the Chairmen, though critical, ideologically support the concept of USIA and a review of the hearings indicates that they merely want improvement in the type of material broadcast. The Chairmen of the respective House and Senate Subcommittees on the Departments of State, Justice and Commerce, the Judiciary, and related agencies are John Rooney (D, N.Y.) and John McClellan (D, Ark.). Both are quite conservative. Congressman Rooney's subcommittee does the bulk of the work on the USIA appropriation and he is generally known to use the agency as his favorite whipping boy. However, this fact apparently does not seem to affect the agency's appropriations.

- 2 -

Before proceeding to detail, two general comments are pertinent. First, appropriations for USIA increase slightly each year, and second, the requests of the agency itself are quite modest so that very little is cut from the request each year.

Unfortunately, it is quite difficult to isolate VOA experience from the overall USIA experience since funds are not specifically appropriated for VOA and it is left to the agency itself to apportion the overall appropriation. Though USIA provides Congress with the VOA expenditures in the preceding year and makes a formal budget request for the current year, the appropriation itself is for USIA overall. In general, therefore, one must extrapolate from expenditures in the past year and from the overall USIA appropriation figure to gain a feel for support of VOA.

Beginning in fiscal 1969, the USIA received \$176,668,000 which was a decrease of \$18,000,000 from fiscal 1968. This was due, it appears, to two factors. First, extra funds were appropriated that year for special exhibitions which had nothing to do with VOA, and second, there was additional money appropriated for new radio facilities in that year. These latter funds went primarily for construction of a new facility in the Philippines which apparently was Vietnam-connected.

The amount expended under the category Broadcast Services (the VOA division) for 1969 was \$35,008,093 which was up \$1.2 million from fiscal 1968.

In fiscal 1970, overall appropriations were \$181,216,000, up approximately \$4,500,000. Expenditures in 1970 for VOA totalled \$38,015,410, up \$3,000,000. However, in this year, funds were obtained from a Supplemental Pay Act which can be considered non-repeating. Without these funds, the figure was actually \$36,915,315, for an overall increase from the previous year of approximately \$2,000,000.

The fiscal 1971 appropriation totalled \$183,398,000 for an increase from 1970 of approximately \$2,000,000. The agency requested for VOA \$38,370,146 or an increase of \$354,736 for fiscal 1970. Since the overall agency request was cut by the House and acceded to by the Senate, the actual expenditures for 1971 could be equal to or less than expenditures for 1970, since the cut would probably be apportioned throughout the various functions of USIA. A table follows:

	<u>USIA</u>	<u>Increase from Previous Year</u>	<u>VOA</u>	<u>Increase from Previous Year</u>
1968	\$194,255,000	----	----	----
1969	\$176,668,000	-18,000,000	35,008,093	\$1,200,000
1970	\$181,216,000	4,500,000	36,915,315*	\$2,000,000
1971	\$183,398,000	2,000,000	38,370,146**	\$ 354,736***

* This figure does not include funds received from the non-recurring supplemental pay act. The total figure is \$38,015,410.

** This figure is the agency request.

*** This increase is derived from a comparison of actual expenditures in fiscal 1970 of \$38,015,410 which includes the non-recurring pay act supplement.

A further indication of congressional reaction to VOA can be gained from comparing budget requests with actual appropriations. In 1969, the House and Senate cut \$5,720,000 from the request. In 1970, \$4,350,000 and in 1971, \$4,490,000. In general, the House has cut funds from the requests and the Senate has partially restored them. For example in 1971, the House cut approximately \$5,000,000 and the Senate restored about \$500,000.

The agency justifications for the increases have generally been based almost entirely on salary and wage increases. There were small increases in construction and fixed asset improvement but these are insignificant overall. Only in 1968 with the Philippine facility was there a noticeable increase due to a policy decision rather than normal yearly increases. Along with each request by the agency have gone statements that cuts in the request were necessary due to balance of payments considerations and pursuant to Nixon's decision to reduce American personnel abroad.

There was also information available on the Okinawa relay station. Expenditures for this facility were as follows:

1968	\$786,754
1969	851,070
1970	911,655

Between 1969 and 1970 the increase was \$60,585 which except for the Philippine facility was the largest increase of all other facilities, six out of 20 of which were the subject of reduced expenditures. The facility is on approximately 112 acres and the lease expired

June 30, 1969. Rent was on a year-to-year basis thereafter at a rental of \$19,074 or \$170/acre. Total investment in the facility is \$7,903,000. Rooney expressed great surprise at the figure of \$170/acre which he considered excessive. The figure was fixed by the U.S. commanding general in Okinawa who fixes rents on all U.S. facilities and apportions them appropriately.

There is no indication in its appropriations experience that VOA has received any particular Congressional disfavor.

ソカヒ

大政事外外機官
務次典房
臣官官審審長長
備総人電厚計
備書文会管給

調査長領移長
企析調
領移長

ア参地中東
長北北西
長北北保
中
長西東洋
長西東

近ア長経
参書近ア
次総経国万
長参貿統
参政技二
国一理
長参参協規
長参政経科
長参社專
長参道内外
長一二

注意

- 1. 本電の取扱いは慎重を期せられたい。
- 2. 本電の主管変更その他については検閲班に連絡ありたい。

114

電信写

総番号(TA) 14969
 71年3月22日19時15分 米 国 主管
 71年3月23日09時22分 本 省 着 米北1

外務大臣殿 大使 臨時代理大使 総領事 代理

オキナワ返かん交渉(VOA)

第787号 平 至急

国務省スポークスマン(アレイ)は、22日記者団の質問に答えて、(イ)オキナワのVOA中継所の将来の取り扱いが、現在東京で行われている返かん交渉の交渉事項の一つとなっていること、(ロ)米側は返かん後もオキナワの中継所が活動を続けられるような取極をつくることを希望していること、(ハ)返かん交渉は、今後2、3カ月の内に妥結すると期待されることとの趣旨の発言を行なった。右記者会見記録の関係部分別電の通り。

(了)

ソカヒ

大政事外外機官
務次典房
臣官官審審長長
備総人電厚計
備書文会管給

調査長領移長
企析調
領移長

ア参地中東
長北北西
長北北保
中
長西東洋
長西東

近ア長経
参書近ア
次総経国万
長参貿統
参政技二
国一理
長参参協規
長参政経科
長参社專
長参道内外
長一二

注意

- 1. 本電の取扱いは慎重を期せられたい。
- 2. 本電の主管変更その他については検閲班に連絡ありたい。

100

電信写

総番号(TA) 14970
 71年3月22日19時00分 米 国 主管
 71年3月23日09時22分 本 省 着 米北1

外務大臣殿 牛場 大使 臨時代理大使 総領事 代理

沖縄返還交渉(VOA)

788号 平 至急
 往電787号 別電
 (以下別紙英文)



MR. BRAY: I WAS ASKED ON FRIDAY WHETHER WE HAD ANY REACTION TO A STATEMENT FROM JAPAN ON THE STATUS OF THE VOA RELAY FACILITY IN THE OKINAWA REVERSION TALKS. THE FUTURE STATUS OF THE OKINAWA VOA RELAY FACILITY IS ONE OF THE SUBJECTS OF THE REVERSION NEGOTIATIONS NOW IN PROGRESS IN TOKYO. WE HOPE TO WORK OUT ARRANGEMENTS WHICH WILL PERMIT VOA TO CONTINUE ITS RELAY OPERATIONS AFTER REVERSION. NO AGREEMENTS HAVE YET BEEN REACHED ON THIS SUBJECT. WE EXPECT TO CONCLUDE THE NEGOTIATIONS -- THAT IS THE OVERALL REVERSION NEGOTIATIONS -- IN THE NEXT FEW MONTHS.
THAT IS ALL I HAVE.

Q REPORTS FROM JAPAN NOW SAY THAT THE JAPANESE GOVERNMENT HAS DECIDED TO PERMIT TEMPORARY USE OF THE RELAY FACILITY AFTER REVERSION, BUT IT DID NOT SPECIFY A TIME. DOES THIS ENCOMPASS THAT?

A I'M SORRY, SPENCER -- I WAS DISTRACTED.

Q THE REPORT FROM TOKYO THIS MORNING SAYS THAT THE JAPANESE GOVERNMENT HAS DECIDED TO PERMIT TEMPORARY

USE OF THE RELAY FACILITY AFTER REVERSION, BUT NO DEFINITE TIME WAS PUT ON THAT. DOES THIS ANNOUNCEMENT REFLECT THAT DECISION?

A I DOUBT AS A MATTER OF TIMING THAT IT DOES, SPENCER.

(3)

漢

(回覧番号) 外務省電信案 (分類)

機密表示 (極秘・秘の朱印) 平	符号表示 暗 略 平	※ 総第 23 116 号
	※ 第 85 号	※ 昭和 年 月 日 時 分 秒 MAR 23 17. 54
	大至急 至急 ・普通・LTF	※ 発電係 ①

電信課長

大 臣 政務次官 事務次官 外務審議官 外務審議官 官 房 長	主管 アメリカ局長 了 参事官 了 北米才一課長 了	主管局部課 (室) 名 アメリカ局北米才一課 起来 昭和 46 年 3 月 23 日 起来者 了 電話番号 2465
協議先		
在 沖 縄 了 総領事 代理 臨時代理大使 了 あて 了 大臣 発		
電 在 大使 臨時代理大使 あて 報 総領事 代理		
件名 沖縄返還交渉 (UOA) (米軍番号 787号 (総番号 14969) 秘電)		
31		

(昭和四二・七・一改正) GB-1

16

漢

116

(回覧番号) 外務省電信案 (分類)

機密表示 (極秘・秘の朱印) 平	符号表示 暗 略 平	※ 総第 23 113 号
	※ 第 84 号	※ 昭和 年 月 日 時 分 秒 MAR 23 17. 49
	大至急 至急 ・普通・LTF	※ 発電係 ①

電信課長

大 臣 政務次官 事務次官 外務審議官 外務審議官 官 房 長	主管 アメリカ局長 了 参事官 了 北米才一課長 了	主管局部課 (室) 名 アメリカ局北米才一課 起来 昭和 46 年 3 月 23 日 起来者 了 電話番号 2465
協議先		
在 沖 縄 了 総領事 代理 臨時代理大使 了 あて 了 大臣 発		
電 在 大使 臨時代理大使 あて 報 総領事 代理		
件名 沖縄返還交渉 (UOA) (米軍番号 788号 (総番号 14970) 秘電)		
31		

(昭和四二・七・一改正) GB-1

ソカヒ
 大蔵省外務省
 事務次官 典房
 官官審長 長
 機総人権厚計
 備書文会管給
 備
 調査長 新調
 領移長
 ア 参地中東
 長 北東西
 参北保
 中南
 参東洋
 長 東
 近ア 参書近ア
 長 次総経国万
 長 参官統国
 参政技二
 国一理
 参家協規
 長 参政経科
 軍社専
 参道内外
 長 情長文長
 一一

注意

1. 本電の取扱いは慎重を期せられたい。
2. 本電の主管変更その他については検閲班に連絡ありたい。

電信写

極秘
 185

総番号(TA) 1564
 71年3月25日20時30分 米 国 発着
 71年3月26日10時52分 本 省 着 米北

主管
 外務大臣 殿 中場 (大使) 臨時代理大使 総領事 代理

オキナワ返かん協定(内話)

第825号 極秘 至急(ゆう先処理)

1. 24日ジョンソン次官は表けいのため往訪のオウカラに対し次のとおり述べた(木内及びブリアー日本部員同席)。

オキナワ返かん協定はこれを上院に提出することとなるが。上院ではオキナワ返かんにどのようなメリットがあるか着目すべく、また一部では最近のせん維問題の結末にいきどおり(RESISTMENT)を感じていることに留意する必要がある。オキナワとせん維とは別であるといつても最近の下降線をたどる日米関係にもかんがみ、この議論は議会では容易に通用せず、また財政問題が米側の意図するようにかた付かず、米系企業に対する十分の存続保証も未だ与えられず、VOAの存続も認められないようでは全く返かんの「メリット」がなく、かようなことでは行政府としても上院の了承をとりつけることは困難である。そのうちでおそらくVOAが最後まで残るやつかいな問題であると思う。本件について69年の交渉の際に日米間になん

外務省

注意

1. 本電の取扱いは慎重を期せられたい。
2. 本電の主管変更その他については検閲班に連絡ありたい。

電信写

極秘

らの約束も存在していないことは認めるが、当時としてはこんなに困難な問題であることは示されておらず、69年の共同コミューケ前の段階でその旨日本側から強調されていれば米側はその存続のため当然日本側に多大の圧力をかけたはずである。かように交渉が難航してその妥結が当初の期待よりも大はばに遅れていることも上院審議との関係で具合が悪い。

返かん協定にVOAの存続をうたえば国内法に対する条約ゆう先により日本側としては放送法等改正の要がなくなるのではないか(右に対し、当方より条約ゆう先であつても実際の取扱いとしては条約だけでは不十分で国内法を手当てしなければならぬ旨説明するとともに、外国政府及び外国人に放送を認めないという確立した建前の問題である旨強調)。いずれにも上院では当然のことながら国内法をかえればよいではないかとの議論が出る。またVOAは中英をおこらせる(OFFERED)ことになるからいやだといふ議論がある様だが、米国ならオフエンドしてもよいといふ理くつは通らないと思う。オキナワ返かんに際し軍事面では協力するが非軍事面では協力しないというのでは米側としても納得がゆかない。とにかく上院に対し説明の責任を負っている自分としてVOAの問題が解決しなければ協定の調印もできないし、上院の了承も得られないという

参事長

外務省

極秘

注意

- 1. 本電の取扱いは慎重を期せられたい。
- 2. 本電の主管変更その他については検閲班に連絡ありたい。

電信写

ことを申し上げておきたい。

2. 上述の通り、ジョンソン次官が述べていることには目新しいことは特にないが、同次官は極めてそつ直に自分の感情をぶちまけた様に見られ、当方より日本にはVOAを謀略放送と誤解している向きがあると述べたのに対し、「ジ」は「向きがあるのではなく誤解しているのだ」といひかえずなどきたんなく不満を表明していたが、そのはいには(1)当初は自からも手がけてきたせん維交渉がクソン大統領の期待通りにならず、これを極めてにがにがしく思っていること、(2)核ぬき本土なみとのオキナワ返かんという重大な決定をあえてして日本側の満足の行くように取計らつたのかかわらず、VOA問題の示す如く、その後返かん交渉は難航し、せん維問題、すべての分野において満足のいく発展がなく政府部内における日本問題の責任者としてホワイト・ハウスにかお向けができないと考えているふしがあること、(3)上院はジョンソン次官のフルブライト委員長との問題が示すとおり、もともとこれを毛ぎらいしており、協定が議会にかかることになつただけに返かん交渉の現状について一層いらだたしさを感じていること、等の理由が示されつ。

(3)

極秘

注意

- 1. 本電の取扱いは慎重を期せられたい。
- 2. 本電の主管変更その他については検閲班に連絡ありたい。

電信写

カヒ
シ
大臣事務次長
典房
大臣官舎審議長
横尾人電厚
書文会管
参企折開
参領旅移
参地中東
長北東西
参北北保
参一
参西東洋
西東
近ア長経
参審近ア
次総経国
参實統
参政技二
国一理
参衆協観
長国
参政経科
長信長文
参道内外
一三

総番号(TA) 22322
71年6月3日19時20分 米 国 主管
71年6月4日09時42分 本 省 発着 米局長

外務大臣殿 牛場 大使 臨時代理大使 総領事 代理

オキナワ返かん交渉 (VOA問題)

第1187号 極秘 至急 (ゆう先処理)

(限定配布)

3日、オーカワラ公使はシエクスピアUSIA長官を表けい訪問、こん談した。(ルーミス次長、ラインハルト東アジア部長ならびに木内が同席)

先方がインドシナ、中国等の問題に関心を示し、これに時間をさいたため、また、オキナワ返かん交渉は東京で行なわれているためVOA問題につき当地での突込んだ意見交換は避けたいと述べたので、VOAに関し特に注目すべきやりとりは行なわれなかつたが、「シエ」長官は次のとおり述べた。

VOAの問題については在京のスナイダー公使から詳細報告に接している。目下米国はアジア地域にはセイロン、タイ、フィリピン、オキナワの4カ所に中継局を有しているが、仮に日本側の要請に基づきオキナワからVOAが追い出されるとなるとその連さ反応によつて米国としては他の地域にリレイ・ステーションを維持しにくくなるので心懸し

極秘

注意

- 1. 本電の取扱いは慎重を期せられたい。
- 2. 本電の主管変更その他については検閲班に連絡ありたい。

電信写

ている。すなわち、米国の友邦たる日本からすら米国は撤去を余ぎなくされたということになり、他地域での米国の立場はくるしくなる。英国、西独はサイプラス、マルタ、アンティガに同種の中継局を持ち、ないしは持つこととなっており、米国としても自由主義のよう護の攻め、同様の放送活動に従事することが必要であると考え。

共産圏において外国の短波放送をほう受することは許されておらず、また、困難かも知れないが、実際には短波放送の効果はえん海州を含むソ連ではSIGNIFICANTであり、東欧圏及びキューバではHIGHLY SIGNIFICANTである。中共内部においてVOAがどの程度ほう受され、従ってどの程度効果を発しているか確証はないが、一般民衆はともかく、中央の幹部、政府、党及び軍の中けん幹部等は米国の公式の立場を表明するVOA放送をきいているものと思う。(そこで、長官自ら、ロードリックAP記者の内話に関するホンゴンのVOA駐在員よりの報告を次のとおり読み上げた。)ピンボンで訪中したロードリック記者がシューマン某(中共に亡命している米国籍人で、UPIの連絡員その他訪中米国人の世話に当たっている由)よりちよう取し、また、「ロ」記者自ら訪中の際に体験したところによれば、例えば中共との貿易制限かん和に関するニクソン大統領の発表はVOA放送を通じはじめて承知した由であり、中共外での出来事等について

極秘

注意

- 1. 本電の取扱いは慎重を期せられたい。
- 2. 本電の主管変更その他については検閲班に連絡ありたい。

電信写

はVOAを通じて知るほかないようであるうんぬん。自分としては日本政府が外国人に自国内で放送に従事させることができないという原則の制約下にあることはよく承知しているつもりである。にもかかわらず自分としては在オキナワのVOA問題に関し、SERIOUSLYに心配していることを申し上げておきたい。東京での日米交渉がうまくまとまることを願ってやまない。

(了)