

琉球大学学術リポジトリ

米国管理下の南西諸島状況雑件 沖縄関係（毒ガス問題）第一次移送(4)

| | |
|-------|---|
| メタデータ | 言語: 出版者: 公開日: 2019-02-13 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: - メールアドレス: 所属: |
| URL | http://hdl.handle.net/20.500.12000/43780 |

公明新聞記事

沖縄連絡官業務連絡

46.2.16

三木秀雄連絡官 殿

陸幕第3部業計班長

別添のとおり、参考資料を送付する。

(通報) 内局防衛課長
外務省北米1課長

46. 1. 30.

田村教授・小山内代：「沖縄における毒ガス剤兵器移送計画“レッドハット”作戦に関する調査研究報告」
(46.1.29 公明新聞掲載) に対する疑義について

| 区分 | 原 文 | 疑 義 |
|----------------|--|--|
| 調査に対する 基本姿勢 | ひとつ兵器は危険物であるがために……兵器を絶対安全などと強調することはナンセンスであるばかりではなく、何萬もある。 | この論理は、兵器の本質から逸脱している。即ち、兵器は、そのシステムが目標(敵側)に對し有効に發揮され、破壊等が目標で炸裂したときばかりで殺傷、破壊が行なわれ、危険が発生するのであるが、地域内に歩く場合は、その取扱、貯蔵、輸送時に、激烈な外力を加えれば限り、高い安全性が保証されていない。兵器の品質管理は一般民需品に比し高い信頼性が要求されていふことは言つてよい。(注) 激烈な外力とは、例えば、大噴石の落下等 |
| | 技術面の付帯的努力が價値はねらはるい。……主題とされなければならぬのは「地域住民の安全」である。 | 米軍は、あくまで「安全第一」と今回の目標としており、そのためアプローチとして、移送対象である化学弾薬の安全及び輸送時、積荷換算の安全に鋭意努力したものであり、住民の安全については上記安全の完備によって確保しようとおもふ。決して第二義的な取上げ方ではない。 |
| | 重大な公害問題の一つとして毒ガス問題があるへどである…… | 毒ガスが漏出し拡散する場合は、対応を考慮されたが、確実な保管方法、輸送の体制が整備されない現在、公害問題として云々とは正鵴玉射た取上げとは考えられない。 |
| 調査の報告 | 安全を期すためには、温度計その他器具用具を準備し、化学的、物理的実験を必要とするところである。 | 弾薬庫内の温、湿度管理はなされており、庫内入り検査のため、原文のような器具用具持込みれど、如何なるデータを取り集すとかの意旨不明。 |
| | しかし、複雑な地形や周囲の条件のよっては、充分では無いだろうか。例えば、草むらの繁茂地、疎林あるいは森林……その存在の確認は困難な場合が多い。とりわけ、ならばない。 | 沖縄における化学弾薬、資材の取扱、貯蔵、輸送は、すべて平滑地表面乃至鋪装地表面で実施するが、このような金苦難、植生地帯での漏出は考えられない。 |
| 討議の報告 | 事前に避難せねばならない区域すなむち安全基準に基づく汚染推定地図の明示を求めだが、 | 米本国においても、輸送時、住民事前に避難せねばならないと承知している。(自衛官西澤時、当該課目教育受講時、確認し、また) |

| | | |
|-----------------|--|---|
| 討議の報告 | <p>米軍側は、（この辺には）見当らない。</p> <p>本国の専門家スタイル博士</p> <p>アメリカ本土の住宅構造と沖縄におけるもの 大きく相違し、アメリカの道路状況例えは 沖縄とは同一の条件を適用すべきで ないことを主張した。</p> | <p>過去の報道を見ていない。)</p> <p>公衆衛生局 (Public Health Service) 長 スタインフェルト博士の 誤りではないか。</p> <p>原文は、事前避難の必要性を認めたのは米軍側の考證に立って、①住 宅構造、②道路状況をとりあげていて、住宅は米本国においても 道路際では、沖縄の住宅より構造と気密を保つ傾向が多くみら れ、また、道路は必ずしも人家の多い地域のみを通していること ではない。</p> |
| 輸送作業の問題点 | <p>図-1</p> <p>道路のカーブと傾斜面が多い、大小のカーブ は13余を数え、かなりの坂道がある箇所 あり、路面上凹凸があふることも指さね ばならなかった。</p> | <p>「後尾警備車」のあとに、「消防車」が続行いた。</p> <p>現在の自動車工業のレベルでは、運行上特に問題とはなら ないし、また、本移動作業の安全確保の上からも阻塞車両を はなり得ない道路状況と見えられる。</p> |
| 制限速度 | | <p>1月9日実行時は若干の速度バラツキがあった（対向 車等の制限は未実施の状況下であったためと解釈）が、1月13 日移動作業には改善された。</p> |
| 事故と安全 確保の問題点 | <p>これを具体例で例えれば、1立方半中100ミクダ ラムのGBを混ぜた空気を30秒間筒出され たのみで、15分後には95パーセントが死 んでしまうという猛毒性がある。</p> <p>僅か1ト�程度が漏出すれば、それが 沖縄全県民を全滅させることはできるの である。</p> <p>最も危険性の少ないHDを送んだ」と米 軍側は説明いた。</p> | <p>誤認ではないか。</p> <p>$LCT_{50} = 100 \text{ mg-min/m}^3$ とは、1立方半中100 mg の濃度 (C) の大気中で、1分間 (t) 被曝した場合 半数 (50; median 値) の人 員が死に至る (L; Lethal) 値である。</p> <p>センセイショナルな誤認である。</p> <p>漏出ではこのような惨事を起すことはできない。</p> |
| 幸運の確率に立ち入りて | | <p>米軍側は、時政派派遣團に対し、このような言明ではなく、別記 「琉球政府委託調査團報告全文」（同一紙面）討議の報告中にあ る①の内容と略々同じ説明を行なった。</p> <p>この件については、田村・小川内兩氏は、二通りの墨なる表現を用 いている。（一方では容易性、他方では「ショット・施設の都合」）</p> <p>幸運の確率ではなく、人海的な安全措置の十二分の実施 による高い安全確保の下に行なわれたとみるべきだが、より科学的 であろう。</p> |

| | | |
|-----------------------|---|--|
| 安全対策について の結論 | (e) 万一に備え、ゴム長靴、ビニール袋等 住民は用意する。 | 住民に対する、このようない防護対策を準備せることは、現状からみて不適切であるとみえる。 |
| | (A) 毒ガス警報器(神経ガス)の検出器材の 提供。 | 如何なる用法を考へても細部は不明であるが、かかる器 材を提供されても妥当な使用法は見当らないと想る。 |
| | (c) --- コンテナー車 --- | 多数の軍事資材を一括りでコンテナー車に納めよう。細部医検 結果、漏洩の危険の予想される個体を密閉容器(半車は準備 している)に納める方法が合理的である。 |
| 琉球政府委託 調査報告書 全文 | 討議の報告: ⑤ VXの事故 | VXの事故ではなく GBの事故と発表している。 なお、当初 Wallstreet Journal紙上には VXと報道されたが 後に公表された際 GBと明かげられていく。 |
| | なお、本報告①項と、前記「調査研究報告」事故と安全確保の問題裏面の記述に不符合がある。 | |