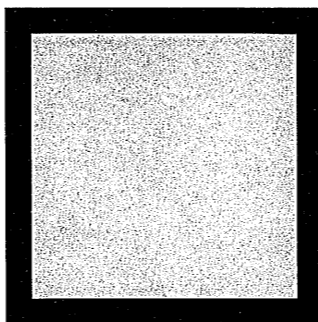


琉球大学学術リポジトリ

日米安保条約の改定に係る経緯⑧

メタデータ	言語: 出版者: 公開日: 2019-02-15 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: - メールアドレス: 所属:
URL	http://hdl.handle.net/20.500.12000/43890



8 日米安保条約の改正に係る経緯⑧

決定版

スーパードットチャイル

A4-S/とじ厚 6cm

まん中操作
両開き

ここが新しい

左右両開き

スリム設計

分別廃棄

1476 グレー



MADE IN JAPAN PAT.



WWF

このファイルの売り上げの一部を、自然保護活動支援のために、WWF - 財団法人世界自然保護基金日本委員会に寄付いたします。
WWF Registered Trademark & Service Mark
© 1997 WWF Japan. All Rights Reserved. WWF is a registered trademark of WWF (World Wildlife Fund).



KING JIM

No. 1476
SUPER DOTCH FILE A4-S 6cm

いまや日米兩國の最善の利益のため、日米安保条約に代る防衛に関する新たな条約を締結すべき時期が近づきつつありと認めるものである。

終戦後一たんすべての防衛力をなく奪せられた日本が、安保条約締結当時に再び保有しえた自衛の手段ははなはだしく微弱なものであつた。したがつて当時の日本を相互防衛ないしは集団安全保障の対等のパートナーとして考慮することは事実困難であつたであろう。また当時行われていた憲法の窮屈な解釈や、日本の直面した財政、経済上の困難は、当時の日本政府をして双務的な軍事的協定の締結を不可能視せしめる原因となつたであろう。

しかるにその後米國から供与された軍事援助は、国内生産による装備の充実と相まつて、日本の防衛力増強に大なる寄与をなした。もとより日本の国土、人口、地理的地位にかんがみ今日の防

極秘

衛力はいまだ到底十分とはいへないものではあるが、しかし現在日本の保有する軍事力ですら、既にナト又はシアトの当事国のあるもののそれを上回つてゐることも事実である。

日本の一九五四年度における対外収支は終戦後始めて黒字となり、五五年にはいつてからの収支は前年度に比しさらに良好なバランスを示しつつある。また本年度まで一兆円の厳格な緊縮のわくを固守して来た日本の財政は、一九五六年度よりいよいよ健全な拡大均衡を計る段階にはいるうとしてゐる。かくのごとき経済、財政事情は米國の軍事援助と相まつて、目下日本政府の準備しつつある防衛力増強に関する長期計画の遂行を可能ならしめるのである。

以上のごとき客観情勢は、米國に片務的な軍事上の負担をかけるをえなかつた安保条約締結当時の情勢とは明白に異なるものであつて、いまや日本が対等の立場から双務的な防衛協定に参加することを許すものと認められる。

二 安保条約に代るべき日米間の新条約については、きわめて非公式にかつ全くの試案として、ここに一つの構想をサジェストしうるであらう。

この条約は、(甲)すでに米国が濠州、ニュー・ジーランド、フィリピン、韓国、中国等との間に締結した条約のバターンに従う相互防衛に関する規定と(乙)在日米軍の撤退に関する過渡的規定とより成るべきである。すなわち

(甲) (1) 国際紛争の平和的解決

(2) 自衛能力の維持、発展

(3) 協議条項

(4) 相互防衛の発動条項—日米両国は、西太平洋におけるいずれか一方の領域又はその施政権下にある地域に対する武力攻撃は自国の平和及び安全を危うくするものとするため、自国の憲法上の手続に従つて共通の危険に対処する

ため行動することを宣言すべきである。

(乙)

(1) 在日米軍の撤退—在日米軍は、新条約発効とともに日本よりの撤退を開始し、(イ)地上部隊は日本の防衛力増強計画完遂後九十日以内に(ロ)空軍及び海上部隊はあつて両国政府の協議決定する期日(おそくも地上部隊の撤退完了後六年以内)に、それぞれその撤退を完了すべきである。

(2) 撤退完了前における米軍の役割と地位

(イ) 撤退前の米軍は相互防衛の目的のみに使用しうるものとする。(間接侵略に対しては日本の防衛力及び警察によつて対処する。)

(ロ) 撤退完了前における米軍は、ナト当事国内における外国軍隊とほぼ同様の地位を有するものとし、右地位を定めるため別個の協定を締結する。右米軍の駐留に

CONFIDENTIAL

10~10

MUTUAL DEFENSE PROBLEMS BETWEEN
JAPAN AND THE UNITED STATES

1. It seems that the time has come when it would be for the best interest of the two countries to conclude a new treaty concerning security which will replace the existing Japan-United States Security Treaty.

After the termination of the last World War, Japan was totally deprived of its means of self-defense, and those available to it at the time of the signing of the above-mentioned Treaty were extremely meager. Consequently it was practically impossible to consider Japan as a partner on equal footing in a mutual defense or a collective security system. Moreover, the then prevailing strict interpretation of the Constitution, and the serious financial and economic difficulties that confronted Japan were some of reasons that would have made it impossible for the Japanese Government to conclude a bilateral agreement of military nature on a mutual basis.

It must be pointed out that the American military aid provided since, together with the repletion of equipment as the result of the increase in the domestic output, contributed a great deal toward the strengthening of Japan's defense power. Of course in view of Japan's territory, population and geographical position, the present defense strength could hardly be said to be adequate, but it is, on the other hand, a fact

that

対する日本側の財政的負担は、国有施設の無償提供に限るものとし、金銭的支出の負担は廃止するものとする。

この相互防衛条約の有効期間は二十五年とし、以後五年ずつの更新を認むべきである。

(有効期間を二十五年とするのは、中ソ同盟条約(一九五〇年発効、三十年間有効)の期限と合致せしめるためである。)

that its current strength already exceeds that of some of the member countries of NATO or SEATO.

Japan's balance of international payments in 1954 was favorable for the first time since the war, and the balance for 1955 thus far is even better than that of the same period for 1954. Moreover, as a result of the policy of retrenchment of not exceeding the one trillion yen budget to which the Japanese Government has adhered up to this year, Japan's financial conditions are expected to be well balanced on an enlarged scale in 1956. These favorable economic and financial conditions, together with the military aid from the United States, will make it possible to realize the long term plan of enhancing the nation's defense power, which program is now under consideration of the Government.

Thus the present day conditions are clearly different from those of the days when the Security Treaty was concluded, at which time Japan had no choice but to depend entirely upon the one-sided military assistance from the United States. Therefore, it seems that Japan is, today, in a position to participate in a mutual defense agreement on equal footing with a foreign country.

2. The following plan may be suggested on a very informal and tentative basis with respect to the new treaty between Japan and the United States which will replace the existing

Security

Security Treaty.

This new treaty should contain: (A) Provisions concerning mutual defense, patterned after those of the treaties signed by the United States with Australia, New Zealand, The Philippines, Korea and China. (B) Transitional provisions relating to withdrawal of the American forces.

Above (A) should include:

- (1) Peaceful settlement of international disputes
- (2) Maintenance and development of self-defense capacity
- (3) Consultation clause
- (4) Operational provisions concerning mutual defense

Each party will recognize that an armed attack in the West Pacific Area directed against the territories, or the areas under the administrative jurisdiction, of the other would be dangerous to its own peace and safety, and declare that it would act to meet the common danger in accordance with its constitutional processes.

Above (B) should include:

- (1) Withdrawal of American forces from Japan.

The United States will commence withdrawing its forces as soon as the Mutual Defense Treaty comes into force. (a) The land forces will complete their withdrawal by the time when Japan's long-term

Defense

Defense Program has been accomplished. (b) The dates for withdrawal of the air and naval forces will be decided upon separately by the two countries (at the latest, say, within 6 years after the completion of the withdrawal of the land forces).

(2) Functions and position of the American troops in Japan until completion of withdrawal.

(a) Until withdrawal, the American forces will be utilized for mutual defense purposes only. (Indirect aggression will be dealt with by the Japanese defense forces and police.)

(b) Until withdrawal, the position of the American forces will be similar to that given them by the NATO countries. A separate agreement should be negotiated for this purpose. The financial responsibility of the Japanese Government in connection with the forces stationed in Japan will be limited to making available the government-owned facilities free of charge, and the monetary contribution will be abolished ~~either at once or~~
~~gradually.~~

This proposed Mutual Defense Treaty will be valid for 25 years, and it will subsequently be renewable every 5 years.

(The

(The reason for making the period of validity 25 years is to cope with the Soviet-Communist China Alliance which is valid for 30 years from 1950)

ちんちんちんちんちん

昭三〇、七、二七

日本国とアメリカ合衆国との間の相互防衛条約（草案）

日本国及びアメリカ合衆国は、

国際連合憲章の目的及び原則に対する信頼並びにすべての国民及びすべての政府とともに平和のうちに共存しようとする願望を再確認し、かつ太平洋地域における平和の機構を強化することを希望し、日本国が自国の防衛力を漸進的に増強する意思を表明し、かつ現にそのための計画を実施しつつあること、並びにアメリカ合衆国が、日本国の右の計画の進行に応じ、自国の軍隊を日本国より撤退せしめる意思を表明したことを考慮し、

千九百五十一年九月八日の日本国とアメリカ合衆国との間の安全保障条約に代るべき両国間の相互防衛に関する条約を締結することに決し、

よつて、両国は次のとおり協定した。



321

第一条（国際紛争の平和的解決）

締約国は、国際連合憲章に定めるところに従い、自国が巻き込まれることのあるいかなる国際紛争をも、平和的手段によつて、国際の平和、安全及び正義を危くしないように解決すること、並びにその国際関係において、武力による威嚇又は武力の行使を国際連合の目的と両立しないような方法で行わないことを約束する。

第二条（自衛能力の維持、発展）

締約国は、この条約の目的を一層有効に達成するため、自助及び相互援助により、単独に及び共同して武力攻撃に抵抗するための個別的及び集団的の自衛能力を維持し、かつ発展させるものとする。

第三条（協議条項）

締約国は、その外務大臣又はその代理者を通じ、この条約の実施に関して随時に協議し、また、いずれか一方の締約国が、西太平洋においてその領土保全、政治的独立又は安全が外部からの武力攻撃

によつて脅かされたと認めるときは、いつでも協議するものとする。

第四条（相互防衛の発動条項）

各締約国は、西太平洋区域においていずれか一方の締約国の領域又はその施政権下にある地域に対して行われる武力攻撃が自国の平和及び安全を危くするものと認め、かつ、自国の憲法上の手続に従つて共通の危険に対処するため行動することを宣言する。

第五条（米駐留軍の撤退）

一 千九百五十一年九月八日の日本国とアメリカ合衆国との間の安全保障条約に基き日本国内に配備されたアメリカ合衆国の軍隊は、この条約の効力発生とともに、撤退を開始するものとする。

二 アメリカ合衆国の陸軍及び海軍の一切の地上部隊は、日本国の防衛^{長期}計画の完遂年度の終了後^{長期}も九十日以内に、日本国よりの撤退を完了するものとする。

アメリカ合衆国の空軍部隊及び海軍の海上部隊の日本国よりの

撤退期限は、両締約国政府間におつて協議決定するものとする。

（ただし右の期限は、いかなる場合にも、前項による地上部隊の撤退完了後六年以内でなければならぬ。）

第六条（残留米軍の使用目的及びその地位）

一 第五条二、の撤退期限前において、日本国に残留するアメリカ合衆国の軍隊は、第四条の目的のために使用することができる。

二 一、に掲げるアメリカ合衆国の軍隊の日本国内及びその附近における配備を規律する条件は、別に両締約国政府間の協定で決定する。

第七条（安保条約の終了）

日本国とアメリカ合衆国との間の安全保障条約は、その第四条の規定に従い、この条約の効力発生とともに、その効力を失う。

第八条（批准条項）

この条約は、日本国及びアメリカ合衆国によつて批准されなければ

ばならない。この条約は、批准書が両国によつて〇〇で交換されたときに効力を生ずる。

第九条（有効期間）

この条約は、二十五年間引き続いて効力を有する。もつとも、第五条及び第六条の規定は、アメリカ合衆国の軍隊の日本国よりの撤退完了のとき、その効力を失う。

締約国のいずれか一方がこの条約を終了せしめる意思を右の期間満了の一年前に通告しないときは、この条約はさらに五年間引き続いて効力を有し、その後も同様に順次延長される。

以上の証拠として、下名の全権委員は、この条約に署名した。

千九百五十年 月 日〇〇で、日本語及び英語により、本書二通を作成した。

日本国のために

アメリカ合衆国のために

Strictly Confidential

CONFIDENTIAL

Tentative draft

July 20, 1955

MUTUAL DEFENSE TREATY BETWEEN
JAPAN AND THE UNITED STATES OF AMERICA

Japan and the United States of America,

Reaffirming their faith in the purposes and principles of the Charter of the United Nations and their desire to live in peace with all peoples and all Governments, and desiring to strengthen the fabric of peace in the Pacific Area,

Considering that Japan has expressed its intention to enhance its own defense power gradually and is actually putting into effect a program to that end, and that the United States of America has disclosed its willingness to withdraw armed forces of its own from Japan in accordance with the progress of Japan's defense program,

Having resolved to conclude a treaty on mutual defense between the two countries which is to replace the Security Treaty between Japan and the United States of America of September 8, 1951,

Therefore

- 2 -

Therefore have agreed as follows:

ARTICLE I

(Peaceful Settlement of International
Disputes)

The Contracting Parties undertake, as set forth in the Charter of the United Nations, to settle any international disputes in which they may be involved by peaceful means in such a manner that international peace and security and justice are not endangered and to refrain in their international relations from the threat or use of force in any manner inconsistent with the purposes of the United Nations.

ARTICLE II

(Maintenance and Development of
Self-Defense Capacity)

In order more effectively to achieve the objectives of this Treaty, the Contracting Parties separately and jointly by self-help and mutual aid will maintain and develop their individual and collective capacity for self-defense to resist armed attack.

ARTICLE III

ARTICLE III
(Consultation)

The Contracting Parties, through their Foreign Ministers or their deputies, will consult together from time to time regarding the implementation of this Treaty and whenever in the opinion of either of them the territorial integrity, political independence or security of either of the Contracting Parties is threatened by external armed attack in the West Pacific.

ARTICLE IV
(Recourse to Mutual Defense)

Each Contracting Party recognizes that an armed attack in the West Pacific Area directed against the territories, or the areas under the administrative jurisdiction, of the other Contracting Party would be dangerous to its own peace and safety and declares that it would act to meet the common danger in accordance with its constitutional processes.

ARTICLE V
(Withdrawal of U.S. Armed Forces)

1. Armed forces of the United States of America disposed in Japan pursuant to the Security Treaty between

Japan

Japan and the United States of America of September 8, 1951, shall commence their withdrawal from Japan upon the coming into force of this Treaty.

2. All land forces of the Army and Navy of the United States of America shall complete their withdrawal from Japan not later than ninety days after the close of the Japanese fiscal year when the long-term defense program of Japan shall have been fulfilled.

The date by which air forces, and sea forces of the Navy, of the United States of America shall have completed their withdrawal from Japan shall be determined subsequently through consultation between the Governments of both Contracting Parties.

(, provided, however, that such date shall be not later in any event than six years after withdrawal of the land forces shall have been completed pursuant to the preceding sub-paragraph.)

ARTICLE VI
(Utilization and Status of Remaining
U.S. Armed Forces)

1. The armed forces of the United States of America which remain in Japan before the date of withdrawal

provided

provided for in Article V, paragraph 2, may be utilized for the purposes envisaged in Article IV.

2. The conditions which shall govern the disposition in and about Japan of the armed forces of the United States of America referred to in the preceding paragraph shall be determined separately by agreements between the Governments of both Contracting Parties.

ARTICLE VII

(Termination of Security Treaty)

The Security Treaty between Japan and the United States of America shall, pursuant to the provisions of Article IV thereof, expire upon the coming into force of this Treaty.

ARTICLE VIII

(Ratification)

This Treaty shall be ratified by Japan and the United States of America and will come into force when instruments of ratification thereof have been exchanged by them at _____.

ARTICLE IX

(Effective Period)

This Treaty shall remain in force for twenty-five years, provided, however, that the provisions of Articles

V and VI shall expire when armed forces of the United States of America shall have completed their withdrawal from Japan.

If neither of the Contracting Parties gives notice one year before the expiration of the said period of its intention to terminate this Treaty, it shall remain in force for a further period of five years and will be extended likewise thereafter.

IN WITNESS WHEREOF the undersigned Plenipotentiaries have signed this Treaty.

DONE in duplicate at _____, in the Japanese and English languages, this _____ day of _____, 195_.

FOR JAPAN:

FOR THE UNITED STATES OF AMERICA:

日本の防衛力

昭三〇、七、二七

6

極秘

- 一 日本は、千九百五十一年九月八日の安全保障条約の前文に表明された、日本が直接及び間接の侵略に対する自国の防衛のため漸増的に自ら責任を負うことについての米国の期待にこたえて、その防衛力の増強のために努力を惜しまなかつた。さらに、千九百五十四年三月八日の相互防衛援助協定第八条において自国の防衛力及び防衛能力の発展を約して以来、日本はその努力を一層強化した。
- 二 日本の防衛力は、前記の相互防衛援助協定に基くアメリカの軍事援助を初め合衆国によつて供与された種々の援助と日本国自体の生産力の発展とによつて、急速に増強しつつある。
- 三 このような状況下において、現在自衛隊が漸増的に責任を負いつつある日本の防衛について、さらにその主要責任を日本側が引き受けようとするためには、防衛力増強の具体的な長期計画を樹

立することが必要となる。

四 日本の長期防衛計画は、種々な要件、すなわち、極東における安全保障の見地よりする国際情勢並びに日本の人口、地理的地位及び経済条件等を考慮に入れて、日本が自主的に決定すべきものであることは、言うまでもない。

五 しかしながら、米国は現在安全保障条約に基いて極東における平和と安全の維持のために重要な責任を負っている国であるがゆえに、日本区域に対する武力攻撃発生の場合日本がこれを阻止する国としての役目を果しうるためには、日本は将来いかなる規模の防衛力を備えることを適当とするかについての米政府の見解を承知しうれば幸甚である。

昭和三十年七月二十七日

日本の防衛力

昭三〇、七、二七

一 日本は、千九百五十一年九月八日の安全保障条約の前文に表明された、日本が直接及び間接の侵略に対する自国の防衛のため漸増的に自ら責任を負うことについての米国の期待にこたえて、その防衛力の増強のために努力を惜しまなかつた。さらに、千九百五十四年三月八日の相互防衛援助協定第八条において自国の防衛力及び防衛能力の発展を約して以来、日本はその努力を一層強化した。

二 日本の防衛力は、前記の相互防衛援助協定に基くアメリカの軍事援助を初め合衆国によつて供与された種々の援助と日本国自体の生産力の発展とによつて、急速に増強しつつある。

三 このような状況下において、現在自衛隊が漸増的に責任を負いつつある日本の防衛について、さらにその主要責任を日本側が引き受けようとするためには、防衛力増強の具体的な長期計画を樹

極秘

立することが必要となる。

四 日本の長期防衛計画は、種々な要件、すなわち、極東における安全保障の見地よりする国際情勢並びに日本の人口、地理的地位及び経済条件等を考慮に入れて、日本が自主的に決定すべきものであることは、言うまでもない。

五 しかしながら、米国は現在安全保障条約に基いて極東における平和と安全の維持のために重要な責任を負っている国であるがゆえに、日本区域に対する武力攻撃発生の場合日本がこれを阻止する国としての役目を果しうるためには、日本は将来いかなる規模の防衛力を備えることを適当とするかについての米国政府の見解を承知しうれば幸甚である。

昭和三十年七月二十七日

Confidential

CONFIDENTIAL 7-6

Japan's Defensive Strength

1. Japan had been unsparing in its efforts towards increase of its defense power in response to the expectation of the United States, as set forth in the preamble of the Security Treaty of September 8, 1951, that Japan will itself increasingly assume responsibility for its own defense against direct and indirect aggression. Japan has further intensified such efforts since Japan pledged itself to the development of its own defensive strength and defense capacities in Article VIII of the Mutual Defense Assistance Agreement of March 8, 1954.
2. Japan's defensive strength is rapidly increasing thanks to American military assistance under the above-mentioned Mutual Defense Assistance Agreement and other forms of assistance provided by the United States, as well as the development of Japan's own producing capacities.
3. Under these circumstances, in order for Japan to assume the major responsibility for its own defense which the Self-Defense Forces now increasingly shoulder, it is necessary to formulate in a concrete form a long-term program for increase of its defensive strength.

4x

- 2 -

4. It goes without saying that Japan itself should decide on its own long-term defense program taking into consideration various factors, namely, the international situation viewed from the point of security in the Far East, the population, geographical position and economic conditions of Japan, and others.
5. It would be highly appreciated, however, if the Government of the United States, which under the Security Treaty now bears the important responsibility for the maintenance of peace and security in the Far East, would impart its views as to the appropriate scale on which Japan's future defensive strength should be built up in order that Japan may play the eventual role of a deterrent power in case of an armed attack against the Japan area.

July 27, 1955

共産主義者の国際的陰謀は、その目的達成のために内外よりする破壊的手段やその他一切の方法を計画的に駆使しつつあるため、今日においてはもはや国内事項と対外事項とを区別する伝統的なわくは、突き破られるに至りました。その結果として、かかる陰謀に対する共同防衛によつて結ばれている日米両国のような国々にとつては、国内の治安は、ある意味において、共通の関心事項となつたものといわなければなりません。

国内治安の問題は、実際のところ、一つの角度だけからながめることはできなくなつております。共産主義者の採用している直接的手段を例にとつてみましょう。私どもは、日本政府の重要な数個の省に対する共産党員の直接潜入についての最近の公表を特別の関心をもつて読みましたが、これに対して日本政府はどのような措置を執られようとするものであるかを知りたいと思ひます。何となれば

極秘

かかる潜入者を排除してこそ、初めて米側は重要な情報や高度の機密兵器を日本側に供給することが可能となり、また日米双方の利益のために機微な問題について一層突き込んだ話し合をすることができるようになるからであります。

そこで、次のようなサンクションは、あるいは日本側の御参考になるかと存ぜられます。

イ 日本の治安当局は、政府部内に潜入した共産党員を発見し、それぞれ所属省に対し機密を要する事務から彼らを隔離するよう注意を与えているという点において、すばらしい成績を挙げていると伝えられています。しかしながら、単なる隔離は、機密擁護の措置としてはとうてい十分のものとは考えられません。これらの共産党員を政府の公職から除去し、政府部内にこれ以上の共産党員が潜入するのを防ぐため適確な機密保護措置を制定するといふ手段は執れないものでしょうか。

ロ カウンター・インテリジェンスということの必要性のほか、
 カウンター・プロパガンダということの必要性のあることが指摘
 されなければなりません。共産党の宣伝を野放しにしないで、共
 産党のカラクリを暴露し、その政治的影響力にとどめをさすため
 に、日本政府は何らかの計画をお持ちでしようか。

ハ 日本共産党の非合法活動から合法的温和政策への戦術的転換は、
 もしそれが長期にわたつて継続された場合には、日本国民をして
 共産党への警戒を怠らしめ、同党に対し一層寛大な態度を執らし
 めるといふ結果になりかねません。日本共産党の追究する目的に
 は変化がなく、ただその採用する方法のみが変つたものであると
 すれば、以上のことはかえつて共産党の破壊的脅威を増大し、他
 方日本政府をして有効な治安措置の樹立をますます困難ならしめ
 るものであるように思われます。いつたいこの共産党の新政策に
 対する日本政府の態度は、いかなるものでしようか。

ニ 有効な防ちよう及び破壊活動防止のための法律案は、日本の国
 内政情が許すことになり次第これを国会に提出するために、既に
 起草されているのでしようか。

ホ 共産党の資金源を枯渇させるために、いかなる措置が目下準備
 されているのでしようか。

17

17

国内治安について

(昭三〇、八、三)
日本側メモ

一 占領初期の段階において、日本共産党員に対する微温的な政策には行き過ぎのものがあつたことは、周知の事実である。この政策は後にある程度是正せられたが、時すでに遅しであつた。共産党の指導者が、占領軍の逮捕命令を避けて、再び地下にもぐつたときには、すでに十万人に近い若く活力に満ちた新党員が養成されていた。彼らは労働組合に、政府機関に、交通、通信機関に、電力、石炭、鉄鉱等基幹産業に、大学その他の学校の内部に、すでに多数ばらまかれていたのである。占領終止とともに国内治安の全責任を再び引き受けた日本政府は、かくして戦前とは比較にならないほど強力となつた共産主義勢力に対し、何らの有効な取締手段を持たずに、立ち向かわざるをえないことになつたのである。

極秘

二 われわれは、日本国内における共産主義者の破壊活動の危険性を十分認識している。またこれに対処するために、七月二十七日付のメモにサジェストされたとき措置を執ることの必要性についても、米側と全く見解を一にするものである。

しかしながらこれらの措置はいずれもまず政府をしてこれを執ることを可能ならしめるための立法を必要とするものである。しかるにこのような立法が成立しうるためには、国内上、論の支持と国会内における多数投票を獲得することが前提要件である。われわれが今日同志を糾合し、保守政党の合同を計画しつつあるのは、これがための第一歩を進めようとするものにほかならない。

われわれは、共産主義者の破壊活動制圧の緊急性にミットするため、前記の立法を実現するため最善の努力を払うてある。われわれはまた、現在の国内情勢にかんがみ、この立法には相当の日月を要するであろうことも十分承知している。しかしながら、ひとたび正規の手續を経て所要の措置を執る権能を与えられた暁

においては、日本政府はこれを最も有効に用いるにささかのちゆ
うちよをも示すものではない。

(米軍撤退、原爆貯蔵問題)

昭三〇、八、三
日本側メモ

一 国防会議設置法案が国会を通過しなかつたことは、遺憾であるが、日本政府としては、かかる不幸な事情によつて日本の防衛力増強のための努力の強化がなんらの障害をも受けることを欲しない。政府は、日本の防衛力増強のための長期計画の樹立を促進するため、次期国会において本法案を通過させるまでの措置として、防衛関係閣僚会議を早急に設置した。

二 さて、自衛のための軍備を増強するため前記の長期計画を立案するに当つては、日本側としては、安全保障条約に基き現に日本防衛の責任を分担する在日米軍の兵力量を知し、つすることを必要とする次第である。ついでには、在日米軍の兵力量について、できる限り詳細な情報を提供せられたい。

三 他方、米国軍隊の日本からの撤退が新聞等に報道されつつある。もし米国が軍隊を撤退する意図を有するものであるならば、日本は、そのような計画について常に詳細な通報を受けていなければならぬ筋合である。よつて、日本政府は、そのようななんらかの計画があるならば、それについて通報されることを要請するものである。特に、撤退の地区、順序、時期及び兵力量等について、正確な情報を前もつて提供せられれば幸甚である。

四 日本における原子兵器の貯蔵問題については、一般民衆の重大な関心が喚起されており、また、国会の白熱的論争の的となつたが、元来安全保障条約及び行政協定締結の際には、日米両国政府とも、原子兵器を日本国内に貯蔵するような可能性を全く予期してはなかつたものである。よつて、右条約及び協定が締結されているという事実のみをもつて、米国軍隊の日本国内における原子兵器貯蔵に対し、日本があらかじめ同意を与えているということを意味するものと解釈すべきではない。

4

梅新

30. 7. 6