

# 琉球大学学術リポジトリ

## 沖縄関係 沖縄返還交渉Ⅱ-3（対内）

メタデータ	言語: 出版者: 公開日: 2020-05-28 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: - メールアドレス: 所属:
URL	<a href="http://hdl.handle.net/20.500.12000/45931">http://hdl.handle.net/20.500.12000/45931</a>

總

理

第 12 位 次 石 壓 號 (十一  
三)

# 一般情報

44. 11. 27 (No. 272)

## 1. 総理の行帰国（26日）

サトウ総理は夫人・アイチ外相等と共に26日午後3時3分のハネダ着帰国された。空港には保利官房長官・フクダ蔵相ら各閣僚、川島首民副総裁・タナカ幹事長ら党首のうちが出迎えた。なお上京中のヤラ主席は出迎えを中止した。

総理は空港ランプ内でステートメント（後述）を読み上げ、「サトウ総理万歳上に応えて日本國万歳」の音頭を取られた後、出発の時と同様ヘリコプターで官邸に帰着された。

## サトウ総理大臣のハネダ空港到着の際の帰国ステートメント要旨（26日）

私はまず、今回の私とニクソン大統領との会談の結果、全国民の待望するオキナワの本復帰が、1972年内に核ぬきの本土なみという国民の意志にそつた形で実現することとなつたことを報告する。

これから、本土とオキナワの双方でのオキナワの本復帰のための具体的な準備にとりかかるが、私は、オキナワの本土復帰は施政権返かんの時点を終るものとは考えてい

ない。オキナワがゆたかなるとなり、また本土復帰がオキナワけん民／人／人にとり物質的にのみならず、精神的にも真に意味あるものとなつたときにはじめてオキナワの本土復帰は完成する。われわれ日本国民はかかる信念の下に、全力をあげて、この歴史的事業に取組んで行こうではないか。

さて、今回の訪米で、私は、ニクソン大統領との間で、1970年代の世界で、日米両国が果すべき役割りにつきふくらま話をなつてきました。オキナワ返かんをもつての日米友好関係は今後、一層強固なものとなることが期待される。私は、この見地から、ニクソン大統領との間で、日米安全保障条約のけん持を確認し合うとともに、1970年代の世界、特に、アジアの平和とほん榮のために、日米両国が今後一層の協力を行なうことにつき合意した。

私は、オキナワ返かん問題の解決は、わが国が国内的にも国際的にも、眞の平和国家として新たな葉やくをとげるための重要な契機となると確信している。

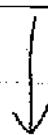
### 3. サトウ総理記者会見（26日を帰国後）

26日帰国したサトウ首相は、同日午後4時35分から首相官邸別館で約1時間にわたり内閣記者団と会見。日本首脳会談の経緯と成果、今後の政局などに対する所信を明らかにした。

首相記者会見の内容は要点次の通り。

（問）核めき。本土のみ運かん、ということだが、核についてはつきりしない、という批判がある。共同声明第8項は「米の立場を害しないことを条件に……」となっているが、この条項はサトウ首相の方からいわれたとワシントンせいわれた。有事の再持ち込みの権利を米に留保させたものか。

（答）これは2つある。一つは本土のみや他の一つは核めきだ。オキナワがかえつた場合、本土の取り扱いがそのままオキナワに適用され、何も変更ないということだ。これははつきり本土のみである。もう一つ、本土に核があるか。本土はない。本土と同じにオキナワに適用するなら何ら迷いをさしはさむ余地はない。事前協議をことさらにく



共同声明に）入れたといつて心配（するもの）がある。しかし書かなければ、事前協議（条項）がないというだろう。本土に事前協議がある限り、オキナワにも改めて事前協議の条項を明確にしておく。これで本土なみということだ。

（問）非核3原則について国民の意思が変わらない限り、経緯もその考え方を持ち続けるのか。

（答）非核3原則は日本政府のはつきりした考え方だ。政府は事前協議条項の原則にてらしてもはつきりした態度で臨む。これほど明確な態度が、一部にわからない人がいるらしいのだが、どうも不思議でならない。

（問）非核3原則を守る立場にてらして考えると、72年以降、有事の際の核の再持ち込みはありえないといえるか。

（答）これははつきりといえる。事前協議にかける。私どもは非核3原則を守る立場に立って、事前協議に応ずるのである。

（問）首相はプレスクランプでの演説で、韓国に武力攻撃が発生したら、日本の安全に密接に関係するので事前協議でも前向きかつすみやかに対処するといつている。野党は事前協議でのイエスを予約したと受け取っているが……

(答) 現実に朝鮮半島に緊張はある。どういう事態がおきるかが心配だ。日本は対がんの火事のようにしていられるか。本土に火がつくのではないか。そういう認識のいかんによるだろう。私は朝鮮半島に何か起きたときに関心を持たざるを得ない。事態が起れば、憲法で許される範囲でやる、というのは当然だろう。非武装中立で心配ない、というのと私は違う。事態が日本にどう影響するか、そうしたことで日本に心配ないか、私は関心を持たざるを得ない。共同声明で「前向き」ということはいつも協力する、ということではない。ことはの問題だが「積極的に」ということにしようか。という話もあつたが、これでもピッタリしない。

(問) 72年にベトナム戦争が終わっていない場合、B52は飛進するのかどうか不安を感じているが、首相の考え方はどうか。

(答) 結論からいえば、ベトナム戦争があつても、オキナワは72年中に返つてくる。これははつきりしている。その場合、B52などは、そのときに相談しようというのである。<sup>（あらじめ）</sup>ベトナム戦争が返らぬというのなら大変だが、オキナワは72年中には返つてくる。ベトナム戦争の問題をそこまで書く必要はないのではないかという感じもするが。

こういう事がらは心あらゆる場合を考えても責任を負つま  
りする意味で、その時点でもまだ戦争が終っていないから  
という場合を想定しているのだ。

(問) 共同声明やナショナルプレスクラブでの首相のこと  
はをみると、北朝鮮は侵略的だが、中国はそうではないとい  
つているように聞えるが、中国の吉よきいについて日米間  
で、なにか考え方の変化があつたのか。

(答) 説解をうけると國事が朝鮮半島の脅威性現実にある  
と北朝鮮が侵略的だといつたわけではない。ダニエル事件や  
その他の事件が現にあつたのだ。台湾海島もようどうど  
ういう事態が生じているかをみると朝鮮半島とくらべると  
格段の相違がある。その点ではつきり区別している。中國  
問題にしても日米間では脅威かん頼に終めようといつてい  
るのだ。中國自身もこの際態度を変えてほしいと思う。

(問) しかし共同声明をみると、区別しているといつても  
韓国と台湾の安全に、共同して責任を分担したという感じ  
をうけるが。

(答) 安保条約の極東条項を前段すべきだという意見もあ  
りません強いていふと、朝鮮半島と台湾で問題があると  
それが日本の安全に關係ないとは思われぬ。当然関心をもつ  
てゐる。國民にもその関心はあることをほつきりさせたい

。私どもはその立場に立つて考えていかなければならぬ  
。また安保条約を適用する場合、極東条項を削除せよとい  
う強い要望があることは私も知っている。しかし日本の置  
かれている立場からそう簡たんではない。

(問) 米国は中国に対しじゅう歎な態度をとる動きがある  
が、日本が韓国と台湾の防衛について強調したのでは、中  
国をし激することにならないか。

(答) それはないと思う。逆にむしろ、この気に触れなか  
つたら日本国民の方が心配だろう。日本を侵略する気がな  
かつたら、あそこで述べられている程度のことなどはなんでも  
ないだろう。日本は一かんして、なんとか緊張かん和に努  
力している。日本人たいほの問題があつたあとのことでも  
あるし、日本は平和国家なのだから、緊張かん和の努力を  
するということではないといけない。2年前の共同声明では  
日本側は政經分離だつたが、アメリカ側は憲れなかつた。  
今回はこの2つを書きわけていないとこに注意してほしい。  
米国も中国との緊張かん和の努力をしているわけだ。

(問) チャーチ首相とニクソン大統領との会談の中で、緊張  
かん和についてなにかやろうということを話し合つたか。

(答) そういう空氣はあつた。しかしそれ以上のことは

いきはやはりいうわけにはいかない。

(問) 横防条約は米ソが批准したことによつて新しい夢想が生じたと思うが、わが国はどうするのか。

(答) 今までの政府の考え方はずつきりしており変わることもではない。日米会談というトップレベルでの連は申し上げないのが通例だ。

(問) 国内政局は年内投票に一直線に進んでいる。この流れは、首相でも止めやれないのではないかといわれているが、どうか。

(答) いま解散の説がでたが、私は出た時の心境といまの帰つてきた時の心境とは同じだ。考え方まだ決まっていない。このオキナワ問題でコミュニケ／本でもさあどうだといつたのが、やや誤解をうけている。コミュニケは立派だが、ほかに何か軍決めがあつたのじやないかと心配されているようだが、結婚ありません。

(問) 首相の訪米成果について、国民の一部にある疑問をとぎほぐすためにも臨時国会では予算委員会、外務委員会を開き、十分審議すべきだとと思うがどうか。

(答) そんなにまで時間をかけなくちゃならないのか、すでに説明は十分なされているし、わずかなことでも理解されているようにも思える。それよりも、先のことともつと考

える必要があるのではないか。来年度予算案の議成やをギ  
ナフの国政参加などのし事にとりかかるべきではないか。  
国会も大事で、これらを十分審議しなければならないが、  
けん略な代議士ならビシャリとわかつてくれると思う。

(問) 首相がサンフランシスコでいわれたことが、四選拒  
念などとも併わつてているが……。

(答) 私が名前など空港で心境を一貫いつている。その方  
があとで出ているので確かだ(爆しよう)。とにかく国民  
への帰つてからの第一声なのだから、これが決意でなかつ  
たらき……。心を違うことはいわない。手あてないにし  
ても、私の決意であり、方向である。